



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 18.01.2023, klo 16:30 - 17:32

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 2 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 **Vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano, elinvoima- ja ympäristötoimiala**
- § 4 **Nuorisovaltuuston edustus toimitelmissä 2023**
- § 5 **Uhkasakon tuomitseminen sekä päävelvoitteen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön paloraunioiden siistimiseksi**
- § 6 **Uhkasakon tuomitseminen sekä uuden päävelvoitteen ja uhkasakon asettaminen keskeneräiselle rakennuspaikalle**
- § 7 **Laserkeilaus ja ilmakuvaus 2023**
- § 8 **Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Tyltty 76. kaupunginosan (osa) asemakaavan muutos 609 1763**
- § 9 **Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Vähäkatava 75. kaupunginosa (osa) asemakaavan muutos 609 1762**
- § 10 **Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Isokatava 74. kaupunginosa (osa), asemakaavan muutos 609 1760**
- § 11 **Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Valosaasteen vähentäminen, valtuustoaloite, valtuutettu Emmastiina Hesso**
- § 12 **Hallinto-oikeuden päätös kaupungineläinlääkäriin viran täyttämistä koskevassa asiassa**
- § 13 **Teiden nimen ja sijainnin vahvistaminen sekä osoitenumerointi / Vasikkarintie ja Alangonranta/hallinto-oikeuden päätös**
- § 14 **Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 15 **Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Anssi Salmi, puheenjohtaja  
Jaakko Jäntti, 1. varapuheenjohtaja  
Sanna Grönmark  
Matti Hatanpää  
Kimmo Hohkala  
Jussi Ihamäki  
Paula Kivimäki  
Antti Linnainmaa, poistui 17:27  
Hanna Raitakari  
Johanna Siitari  
Hanna Sinisalmi  
Tiina Stenman

Muut saapuvilla olleet

Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, esittelijä  
Heidi Suominen, sihteeri  
Jari Hakala, kaupunginhallituksen edustaja  
Miika Palin, nuorisovaltuuston edustaja  
Jonna Vainio, talouspäällikkö

Poissa

Tiina Puska

Allekirjoitukset

Anssi Salmi  
Puheenjohtaja

Heidi Suominen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.01.2023

20.01.2023

Matti Hatanpää

Jaakko Jäntti

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla alkaen 23.1.2023

Heidi Suominen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 1**

### **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 2

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Matti Hatanpää ja Sanna Grönmark (varalla Jaakko Jäntti).

Pöytäkirja tarkastetaan 20.1.2023

#### **Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Matti Hatanpää ja Jaakko Jäntti (varalla Kimmo Hohkala).

Pöytäkirja tarkastetaan 20.1.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

### § 3

## **Vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano, elinvoima- ja ympäristötoimiala**

PRIDno-2022-6261

Valmistelija / lisätiedot:  
Jonna Vainio  
jonna.vainio@pori.fi

#### Liitteet

- 1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, käyttösuunnitelma vuodelle 2023
- 2 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, hankesuunnitelma vuodelle 2023
- 3 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, toiminnalliset tavoitteet vuodelle 2023
- 4 Ulvilan kaupungin lausunto ympäristöterveydenhuollon talousarviosta v. 2023
- 5 Alkuperäinen, Nakkilan kunnan lausunto ympäristöterveydenhuollon talousarviosta v. 2023
- 6 Alkuperäinen, Harjavallan kaupungin lausunto ympäristöterveydenhuollon talousarviosta v. 2023
- 7 Eurajoen kunnan lausunto ympäristöterveydenhuollon talousarviosta v. 2023

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2023 talousarvion ja vuosien 2024-2025 taloussuunnitelman 14.11.2022. Toimialojen, liikelaitosten ja muiden yksiköiden tulee tarkistaa omat käyttösuunnitelmansa niin, että ne noudattavat kaupunginvaltuuston hyväksymää talousarviota sekä -suunnitelmaa. Käyttösuunnitelmissa on erityisesti otettava huomioon kaikki kaupunginjohtajan ja kaupunginhallituksen tekemät muutokset sekä lisäykset. Tämä koskee myös niitä kohtia, joissa muutokset on tehty vain teksteihin. Kunkin valtuustoon nähden sitovan erän tulee olla eurolleen valtuuston hyväksymän talousarvion mukainen. Luottamuselinten käsittelyssä käyttösuunnitelmat esitetään yksikkötasolla tileittäin.

Lautakunnan alkuperäisen talousarvioehdotuksen jälkeen elinvoima- ja ympäristötoimialan talousarvioon on tehty seuraavat määrärahoihin vaikuttavat muutokset:

- 200 000 euroa vähennetty joukkoliikenteen lipputuloarviosta
- 300 000 euroa lisätty joukkoliikenteen strategisten tavoitteiden toteuttamiseen vuonna 2023 ja 630 000 euroa/v vuodesta 2024 eteenpäin
- 500 000 euroa lisätty joukkoliikenteen valtionavustuksiin
- 200 000 euroa vähennetty joukkoliikenteen lipputuloarviosta vuoden 2023 alennuskampanjoita varten (merkitty kaupunginhallituksen käyttöön)
- 50 000 euroa lisätty työllisyyden hoitoon (1 htv:n lisäys)
- 5 000 euroa lisätty Karhijärven kunnostushanketta varten hankeavustuksiin

Työnantajan arvioidut sivukulut vuodelle 2023 eivät ole syksyn aikana muuttuneet olennaisesti, joten ne ovat käyttösuunnitelmavaiheessa samat kuin talousarvion syöttövaiheessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Elinvoima- ja ympäristötoimialan sitovana eränä on toimialan toimintakate, joka vuonna 2023 on -26 238 000 euroa.

Hankesuunnitelma esitetään toimielimelle talous- ja hallintoyksikön laatimaa lomakepohjaa hyödyntäen. Hankesuunnitelmat esitetään mahdollisimman tarkasti, mutta kuitenkin sillä tasolla kuin se kunkin projektin tai hankinnan osalta on tarkoituksenmukaisinta. Irtaimen ja muun omaisuuden hankesuunnitelma vuodelle 2023 on -1 750 000 euroa. ICT-investoinneissa on huomioitu vuodelta 2022 käyttämättä jäänyt määräraha 95 000 euroa.

Toiminnallisina tavoitteina vahvistetaan toimenpiteet ja mittarit, jotka on talousarviokirjassa esitetty kaupungin elinvoima ja hyvinvointi-osiossa tai toimialaan kytkeytyvän top10-prosessin kohdassa toiminnalliset tavoitteet. Mikäli top10-prosessin yhteydessä on esitetty taloudellisia tavoitteita, tulee myös nämä tavoitteet vahvistaa. Talousarvion toiminnallisten tavoitteiden mittarit raportoidaan kaupunginvaltuustolle neljännesvuosittain. Taloudelliset tavoitteet raportoidaan tilinpäätöksen yhteydessä.

Lautakunnan tulee hyväksyä käyttösuunnitelmat, hankesuunnitelmat ja toiminnalliset tavoitteet viimeistään tammikuun 2023 aikana. Elinvoima- ja ympäristötoimialan käyttösuunnitelmat ovat esityslistan liitteenä. Ensimmäisillä sivuilla ovat koko toimialan määrärahat tileittäin. Tämän jälkeen ovat yksiköiden määrärahat tileittäin.

Talousarviosta on ympäristöterveydenhuollon osalta pyydetty lausunnot yhteistoiminta-alueen kunnilta. Saapuneet lausunnot ovat pykälän liitteenä.

Tilikauden aikana voi ilmetä tarvetta tehdä elinvoima- ja ympäristötoimialan käyttösuunnitelmaan muutoksia tilien ja kustannuspaikkojen välillä. Tämän vuoksi esitetään, että elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja saa valtuuden päättää tarvittaessa näistä muutoksista.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä elinvoima- ja ympäristötoimialan vuoden 2023 talousarvion käyttösuunnitelmat, hankesuunnitelman ja toiminnalliset tavoitteet sekä valtuuttaa toimialajohtajan tekemään tarvittaessa määrärahamuutokset kustannuspaikkojen ja tilien välillä tilikauden aikana.

### **Kokouskäsitely**

Keskustelun edetessä esittelijä päätti lisätä päätösehdotukselle, että pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

#### § 4

### Nuorisovaltuuston edustus toimielimissä 2023

PRIDno-2023-72

Valmistelija / lisätiedot:

Johanna Jokelainen

johanna.jokelainen@pori.fi

hallintopäällikkö

#### Liitteet

1 Pöytäkirjan ote-Nuorisovaltuusto - 08.12.2022 § 208

Porin kaupungin hallintosäännön 13 §:n mukaan Porin kaupungissa on seuraavat vaikuttamistoimielimet: nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja rintamaveteraaniasiain neuvottelukunta, joiden kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää kaupunginhallitus. Kaupunginhallitus on asettanut nuorisovaltuuston vuosittain.

Nuorisovaltuusto on pitänyt järjestäytymiskokouksensa 8.12.2022.

Nuorisovaltuusto jatkaa toimintaansa sivistystoimialan suomin toimintaedellytyksin.

Hallintosäännön 102 §:n mukaan nuorisovaltuusto voi nimetä valtuuston kokoukseen edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajalla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetussa kokouksessa. Lisäksi nuorisovaltuustolla on edustus kaupungin suurimmissa lautakunnissa. Vuoden 2023 edustuspaikat on niin ikään päätetty nuorisovaltuuston 8.12.2022 pidetyssä kokouksessa.

Nuorisovaltuuston päätöksellä vuoden 2023 valtuustoedustajaksi on valittu Noa Stenrosin ja hänen varahenkilökseen Robert Poussan.

Vuonna 2023 nuorisovaltuustolla on ollut edustus seuraavissa lautakunnissa: sivistyslautakunta, tekninen lautakunta, elinvoima- ja ympäristölautakunta ja vapaa-ajan lautakunnassa.

Nuorisovaltuuston päätöksellä 8.12.2022 § 208 edustajat lautakuntiin on valittu seuraavasti:

Sivistyslautakunta

Nuorisovaltuuston edustaja Mirella Keto ja varaedustaja Emilia Yliahtela.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta

Nuorisovaltuuston edustaja Miika Palin ja varaedustaja Noa Stenros.

Tekninen lautakunta

Nuorisovaltuuston edustaja Robert Poussa ja varaedustaja Santeri Hietanen.

Vapaa-ajan lautakunta

Edustajat nimeämättä vielä

Asian liitteenä ovat pöytäkirjanotenuorisovaltuuston järjestäytymiskokouksesta 8.12.2022 § 208.

#### Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Elinvoima- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi nuorisovaltuuston edustuksen elinvoima- ja ympäristölautakunnassa.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 143, 10.08.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 5, 18.01.2023**

**§ 5**

**Uhkasakon tuomitseminen sekä päävelvoitteen ja uhkasakon asettaminen kiinteistön paloraunioiden siistimiseksi**

PRIDno-2022-2898

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 10.08.2022, § 143**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Paula Virtaniemi  
paula.virtaniemi@pori.fi

**Kiinteistö**

[peitetty]

**Kiinteistön omistaja**

[peitetty]

Kiinteistöllä on tulipalossa 11.11.2021 tuhoutunut omakotitalo, [peitetty]. Rakennus on kiinni kadun reunassa ja aiheuttaa palamisjätteineen epäsiisteyttä ja vaaraa naapurustolle ja kadun ohikulkijoille. Kiinteistön omistajaa on 25.2.2022 kehotettu poistamaan tuhoutuneen rakennuksen rauniot ja siistimään kiinteistö tulipalon jäljiltä 31.5.2022 mennessä. Kiinteistölle on tehty katselmus 1.6.2022, jolloin on todettu, että kehotusta ei ole noudatettu. Kiinteistöllä on edelleen palanut omakotitalo ja palamisjätteet on siivoamatta.

Kiinteistön omistajalle on annettu tilaisuus selityksen antamiseen elinvoima- ja ympäristölautakunnan 2.6.2022 lähettämällä selityspyyntökirjeellä. Kirjallisen selityksen antamiseen on annettu aikaa 14 vuorokautta kirjeen tiedoksisaamisesta. Pyydetty selitys on saapunut 28.6.2022. Selityksessä ei ole esitetty seikkoja, jotka olisivat vaikuttaneet asian jatkokäsittelyyn.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

**Velvoitettava:** kiinteistön omistaja [peitetty]

**Kiinteistö:** [peitetty]

**Velvoite:** Elinvoima - ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa maankäyttö- ja rakennuslain 170§:n nojalla kiinteistön omistajaa poistamaan tulipalossa tuhoutuneen omakotitalon rauniot ja siistimään kiinteistö, ettei rakennus ympäristöineen vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Toimenpiteet tulee olla tehtynä 31.10.2022 mennessä.

**Uhkasakon asettaminen:** Velvoitteen tehostamiseksi elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa maankäyttö- ja rakennuslain 182§:n nojalla velvoitettavalle laiminlyönnin varalta 2000 euron uhkasakon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **PERUSTELUT**

Maankäyttö- ja rakennuslain 170§:n mukaan, jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Kiinteistölle 1.6.2022 tehdyn katselmuksen perusteella on todettu, että siivousvelvoitetta ei ole noudatettu annettuun määräaikaan 31.5.2022 mennessä.

## **SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET**

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 170§, 182§

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1§, 4§, 6-8§, 22-24§

Hallintolaki (434/2003) 34§, 36§, 43-45§, 47§, 60§

## **ILMOITUSVELVOLLISUUS**

Mikäli kiinteistö luovutetaan edelleen, on tästä velvoitteesta ilmoitettava luovutuksen saajalle luovutuskirjaan otetulla maininnalla tai muutoin todisteellisesti.

Luovutuksesta on myös ilmoitettava elinvoima- ja ympäristölautakunnalle.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta ilmoittaa päätöksestään Maanmittauslaitokselle.

## **KÄSITTELYMAKSU**

Lautakunnan uhkasakon asettamis- ja tuomitsemispäätöksestä peritään 640 euron suuruinen maksu. Mikäli samaan päätökseen sisältyy sekä aiemmin asetetun uhkasakon tuomitseminen että uuden uhkasakon asettaminen, peritään päätöksestä vain yksi maksu. Maksu perustuu elinvoima- ympäristölautakunnan 26.1.2022 hyväksymään Porin kaupungin Kiinteistömuodostuksen ja rakennusvalvonnan taksaan.

## **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

### **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.01.2023, § 5**

Valmistelija / lisätiedot:  
Paula Virtaniemi  
paula.virtaniemi@pori.fi

#### Liitteet

- 1 5.12.2022 Vastaus selvityspyyntöön  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Katselmuskertomus 10.11.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 3 Valokuvat 10.11.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

## **Kiinteistö**

[peitetty]

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## Kiinteistön omistaja

[peitetty]

Kiinteistöllä on tulipalossa 11.11.2021 tuhoutunut omakotitalo,[peitetty]. Rakennus on kiinni kadun reunassa ja aiheuttaa palamisjätteineen epäsiisteyttä ja vaaraa naapurustolle ja kadun ohikulkijoille. Kiinteistön omistajaa oli 25.2.2022 kehotettu poistamaan tuhoutuneen rakennuksen rauniot ja siistimään kiinteistö tulipalon jäljiltä 31.5.2022 mennessä. Kiinteistölle 1.6.2022 tehdyllä katselmuksella oli todettu, että kehotusta ei oltu noudatettu, joten asian käsittelyä oli jatkettu 10.8.2022 elinvoima- ja ympäristölautakunnassa asettamalla toimenpiteelle 2000 euron sakkouhka. Toimenpiteen suorittamiselle oli annettu aikaa 31.10.2022 asti.

Kiinteistölle on tehty uusi katselmus 10.11.2022, jolloin on todettu, että velvoitetta ei ole edelleenkään noudatettu. Kiinteistöllä palaneen omakotitalon rauniot ja palamisjätteet on siivoamatta. Kiinteistön omistajalle on annettu uudelleen tilaisuus selityksen antamiseen elinvoima- ja ympäristölautakunnan 15.11.2022 lähettämällä selityspyyntökirjeellä.

Kirjallisen selityksen antamiseen on annettu aikaa 14 vuorokautta kirjeen tiedoksisaamisesta. Pyydetty selitys on saapunut annetussa määräajassa 5.12.2022 . Koska selityksessä esitetyn mukaan kiinteistön omistaja ei ole vaihtunut, on velvoitettuna edelleen sama kiinteistön omistaja. Täten annettu selitys ei vaikuta asian jatkokäsittelyyn.

## Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

**Velvoitettava:** kiinteistön omistaja [peitetty]

**Kiinteistö:** [peitetty]

**Tuomitseminen:** Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää tuomita velvoitettavan maksamaan 10.8.2022 asetetun 2000 euron uhkasakon, koska velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan 31.10.2022 mennessä.

**Velvoite:** Elinvoima - ja ympäristölautakunta päättää uudelleen velvoittaa maankäyttö- ja rakennuslain 170§:n nojalla kiinteistön omistajaa poistamaan tulipalossa tuhoutuneen omakotitalon rauniot ja siistimään kiinteistö, ettei rakennus ympäristöineen vaarana turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Toimenpiteet tulee olla tehtynä 30.4.2023 mennessä.

**Uhkasakon asettaminen:** Velvoitteen tehostamiseksi elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa maankäyttö- ja rakennuslain 182§:n nojalla velvoitettavalle laiminlyönnin varalta 5000 euron uhkasakon.

## Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 170§:n mukaan, jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaarana turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Kiinteistölle 15.11.2022 tehdyn katselmuksen perusteella on todettu, että siivousvelvoitetta ei ole noudatettu annettuun määräaikaan 31.10.2022 mennessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

### **Sovelletut säännökset**

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 170§, 182§

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1§, 4§, 6-8§, 10§, 12§, 22-24§

Hallintolaki (434/2003) 34§, 36§, 43-45§, 47§, 60§

### **Ilmoitusvelvollisuus**

Mikäli kiinteistö luovutetaan edelleen, on tästä velvoitteesta ilmoitettava luovutuksen saajalle luovutuskirjaan otetulla maininnalla tai muutoin todisteellisesti.

Luovutuksesta on myös ilmoitettava elinvoima- ja ympäristölautakunnalle.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta ilmoittaa päätöksestään Maanmittauslaitokselle.

### **Käsittelymaksu**

Lautakunnan uhkasakon asettamis- ja tuomitsemispäätöksestä peritään 640 euron suuruinen maksu. Mikäli samaan päätökseen sisältyy sekä aiemmin asetetun uhkasakon tuomitseminen että uuden uhkasakon asettaminen, peritään päätöksestä vain yksi maksu. Maksu perustuu elinvoima- ympäristölautakunnan 26.1.2022 hyväksymään Porin kaupungin Kiinteistömuodostuksen ja rakennusvalvonnan taksaan.

### **Kokouskäsitely**

Antti Linnainmaa esitti, että uhkasakon määrä puolitettaisiin. Esitystä ei kannatettu. Puheenjohtaja totesi, että esitys raukesi kannattamattomana.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Velvoitettu (saantitodistuksella), Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, § 17, 26.02.2020**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 98, 24.05.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 6, 18.01.2023**

**§ 6**

**Uhkasakon tuomitseminen sekä uuden päävelvoitteen ja uhkasakon asettaminen keskeneräiselle rakennuspaikalle**

PRIDno-2020-29

**Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, 26.02.2020, § 17**

Valmistelijat / lisätiedot:

Paula Virtaniemi

paula.virtaniemi@pori.fi

Kiinteistölle [peitetty] on myönnetty kesällä 2009 rakennuslupa 609-2009-281 omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiselle ja ko. luvalla on myönnetty jatkolupa 609-2014-529 kesällä 2014. Jatkoluvan määräaika on päättynyt 22.6.2017. Koska rakennuslupa on tällöin rauennut ja rakennustyö on jäänyt keskeneräiseksi, on Porin kaupungin ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta 9.5.2019 kehottanut kiinteistön kahta omistajaa saattamaan rakennuspaikan sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Keskeneräinen rakennustyö on myös kehoitettu suojaamaan riittävästi säältä ja mahdolliselta vahingonteolta. Toimenpiteen suorittamiselle on annettu aikaa 31.10.2019 saakka.

Kiinteistöllä 13.11.2019 suoritetulla katselmuksella on todettu, että velvoitetta ei ole noudatettu. Tästä johtuen kiinteistön molemmille omistajille on varattu tilaisuus selityksen antamiseen 3.1.2020 lähetetyllä selityspyyntökirjeellä. Pyydettyä selitystä ei ole toimitettu.

Koska velvoitetta ei ole noudatettu, on ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnalle esitettävä maankäyttö- ja rakennuslain §182 ja §170 nojalla, että kiinteistön omistajat velvoitettaisiin suorittamaan ko. toimenpiteet uudessa määräajassa sakon uhalla.

Lisätietojen antaja

Rakennetun ympäristön tarkastaja Paula Virtaniemi, puh. 044 701 1356.

**Ehdotus**

Esittelijä: Riikka Jokinen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysturvallisuus

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta päättää velvoittaa maankäyttö- ja rakennuslain §182 ja §170 nojalla kiinteistön [peitetty] molemmat omistajat, sekä [peitetty] että [peitetty], saattamaan keskeneräiseksi jääneen rakennuspaikan sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennustyö tulee myös suojata riittävästi säältä ja mahdolliselta vahingonteolta. Molemmille omistajille asetetaan laiminlyönnin varalta 1000 euron sakkouhka ja toimenpiteet on tehtävä 31.10.2020 mennessä.

Mikäli kiinteistö luovutetaan edelleen on tästä velvoitteesta ilmoitettava luovutuksen saajalle luovutuskirjaan otetulla maininnalla tai muutoin todisteellisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Luovutuksesta on myös ilmoitettava ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnalle.

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta ilmoittaa päätöksestään Maanmittauslaitokselle.

### **Kokouskäsittely**

Yksikön päällikkö Matti Karjanoja poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 17:21.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 24.05.2022, § 98**

Valmistelijat / lisätiedot:

Paula Virtaniemi

paula.virtaniemi@pori.fi

Porin kaupungin ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta on 26.2.2020 päättänyt maankäyttö- ja rakennuslain §182 ja §170 nojalla velvoittaa kiinteistön [peitetty] molemmat omistajat, sekä [peitetty] että [peitetty], saattamaan keskeneräiseksi jääneen rakennuspaikan sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennustyö tulee myös suojata riittävästi säältä ja mahdolliselta vahingonteolta. Toimenpiteet on tehtävä 31.10.2020 mennessä ja molemmille omistajille on laiminlyönnin varalta asetettu 1000 euron sakon uhka.

Kiinteistöllä 9.11.2020 suoritettulla katselmuksella on todettu, että velvoitetta ei ole noudatettu. Tästä johtuen kiinteistön molemmille omistajille on varattu tilaisuus selityksen antamiseen 18.11.2020 lähetetyllä selityspyyntökirjeellä. 18.12.2020 saapuneeseen vastineeseen toimenpiteiden selvittämiseksi myönnettiin lisäaikaa 31.8.2021 saakka.

Seuraava katselmus suoritettiin 22.9.2021 ja todettiin, että velvoitetta ei ole noudatettu. Molemmille omistajille varattiin tilaisuus selityksen antamiseen 4.10.2021 lähetetyllä selityspyyntökirjeellä. 29.10.2021 saapuneeseen vastineeseen myönnettiin pyynnöstä lisäaikaa 30.4.2022 asti.

Viimeinen katselmus suoritettiin 3.5.2022 ja todettiin, että velvoite on edelleen noudattamatta.

Koska velvoitetta ei ole noudatettu, on elinvoima- ja ympäristölautakunnalle maankäyttö- ja rakennuslain §182 ja §170 nojalla esitettävä, että elinvoima- ja ympäristölautakunta velvoittaisi kiinteistön omistajat maksamaan laiminlyönnin varalta molemmille asetetun 1000 euron sakon ja velvoittaisi kiinteistön omistajat edelleen suorittamaan ko. toimenpiteet uudessa määräajassa uuden sakon uhalla.

Menettelyn aikana kertyneet asiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Lisätietojen antaja: Rakennetun ympäristön tarkastaja Paula Virtaniemi, puh. 044 701 1356.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää maankäyttö- ja rakennuslain §182 ja §170 nojalla tuomita kiinteistön [peitetty] omistajat [peitetty] ja [peitetty] maksettavaksi molemmille 26.2.2020 asetetun 1000 euron uhkasakon, koska velvoitetta ei ole noudatettu. Sekä velvoittaa edelleen [peitetty] ja [peitetty] saattamaan keskeneräiseksi jääneen rakennuspaikan sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennustyö tulee myös suojata riittävästi säältä ja mahdolliselta vahingonteolta. Molemmille omistajille asetetaan laiminlyönnin varalta 2000 euron sakkouhka ja toimenpiteet on tehtävä 30.9.2022 mennessä.

Mikäli kiinteistö luovutetaan edelleen, on tästä veloitteesta ilmoitettava luovutuksen saajalle luovutuskirjaan otetulla maininnalla tai muutoin todisteellisesti.

Luovutuksesta on myös ilmoitettava elinvoima- ja ympäristölautakunnalle.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta ilmoittaa päätöksestään maanmittauslaitokselle.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.01.2023, § 6**

Valmistelija / lisätiedot:

Paula Virtaniemi

paula.virtaniemi@pori.fi

### Liitteet

1 Katselmuskertomus\_2019-7\_9.11.2020

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

2 Valokuvat 6.10.2022

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

### **Kiinteistö**

[peitetty]

### **Kiinteistön omistajat**

[peitetty]

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 24.5.2022 kokouksessaan päättänyt velvoittaa sakon uhalla molemmat kiinteistönomistajat saattamaan keskeneräiseksi jääneen rakennuspaikan 30.9.2022 mennessä sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennuspaikka on myös velvoitettu suojaamaan säältä ja mahdolliselta vahingonteolta. Asetettu uhkasakko on 2000 euroa omistajaa kohti.

Aiempi käsittely nähtävissä historiatiedoista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Kiinteistölle on tehty uusi katselmus 6.10.2022, jolloin on todettu, että velvoitetta ei ole edelleenkään noudatettu. Kiinteistön omistajille on annettu uudelleen tilaisuus selityksen antamiseen elinvoima- ja ympäristölautakunnan 14.10.2022 lähettämällä selityspyyntökirjeellä.

Kirjallisen selityksen antamiseen on annettu aikaa 14 vuorokautta kirjeen tiedoksisaamisesta. Pyydettyjä selityksiä ei ole toimitettu.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

**Velvoitettavat:** kiinteistön omistajat [peitetty]

**Kiinteistö:** [peitetty]

**Tuomitseminen:** Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää tuomita molemmat velvoitettavat maksamaan 24.5.2022 asetetun 2000 euron uhkasakon, koska velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan 30.9.2022 mennessä.

**Velvoite:** Elinvoima - ja ympäristölautakunta päättää uudelleen velvoittaa maankäyttö- ja rakennuslain 170§:n nojalla molempia kiinteistön omistajia saattamaan keskeneräiseksi jääneen rakennuspaikan sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennustyö tulee myös suojata riittävästi säältä ja mahdolliselta vahingonteolta. Toimenpiteet tulee olla tehtynä 31.8.2023 mennessä.

**Uhkasakon asettaminen:** Velvoitteen tehostamiseksi elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa maankäyttö- ja rakennuslain 182§:n nojalla molemmille velvoitettaville laiminlyönnin varalta 2000 euron uhkasakon.

### **Perustelut**

Kiinteistölle on myönnetty rakennuslupa omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiselle vuonna 2009. Koska rakennustyö on edelleen kesken voidaan katsoa, että tilanne on kestänyt riittävän pitkään, jotta velvoitettaviin toimenpiteisiin voidaan ryhtyä kyseessä olevan pykälän mukaisesti. Maankäyttö- ja rakennuslain 170§:n mukaan, jos rakennustyö on jätetty kesken, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä.

### **Sovelletut säännökset**

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 170§, 182§

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1§, 4§, 6-8§, 10§, 12§, 22-24§

Hallintolaki (434/2003) 34§, 36§, 43-45§, 47§, 60§

### **Ilmoitusvelvollisuus**





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Mikäli kiinteistö luovutetaan edelleen, on tästä veloitteesta ilmoitettava luovutuksen saajalle luovutuskirjaan otetulla maininnalla tai muutoin todisteellisesti.

Luovutuksesta on myös ilmoitettava elinvoima- ja ympäristölautakunnalle.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta ilmoittaa päätöksestään Maanmittauslaitokselle.

### **Käsittelymaksu**

Lautakunnan uhkasakon asettamis- ja tuomitsemispäätöksestä peritään 640 euron suuruinen maksu. Mikäli samaan päätökseen sisältyy sekä aiemmin asetetun uhkasakon tuomitseminen että uuden uhkasakon asettaminen, peritään päätöksestä vain yksi maksu. Maksu perustuu elinvoima- ympäristölautakunnan 26.1.2022 hyväksymään Porin kaupungin Kiinteistömuodostuksen ja rakennusvalvonnan taksaan.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Veloitettavat (haastemiestiedoksiantona) ja Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## § 7

### **Laserkeilaus ja ilmakuvaukset 2023**

PRIDno-2022-6641

Valmistelija / lisätiedot:

Teemu Salonen

teemu.salonen@pori.fi

apulaiskaupungingeodeetti

#### Liitteet

1 Ulvilan kaupunginjohtajan päätös\_peatetty

2 Nakkila lista-asia 2023124-8

Porin kaupungin Elinvoima- ja ympäristötoimialan kaupunkimittauksen kustannuspaikan talousarvioon 2023 on varattu 330 000 euroa laserkeilauksen ja ilmakuvauksen menetelmin tuotetun kaukokartoitusaineiston hankintaan. Elinvoima- ja ympäristötoimialan on tarkoitus alkuvuodesta julkaista hankintailmoitus ja tarjouspyyntö, joissa pyydetään tarjouksia laserkeilauksesta ja ilmakuvauksesta. Hankinnassa on mukana myös Nakkilan kunta ja Ulvilan kaupunki. Tarkoitus on tuottaa tilaajalle automaattisesti luokiteltua laserkeilausaineistoa ja samanaikaisia ortoilmakuvia. Pistepilveä ja ilmakuvia käytetään mm. maasto- ja kaupunkimallien tuottamiseen, kaupunkisuunnitteluun ja rakentamista varten.

Lisähankintamahdollisuutena on monikamerailmakuvaukset ja kuvien katselupalvelu. Monikamerailmakuvia käytetään rakennusmallien teksturointiin, maanpintamallin teksturointiin ja paikkatietosovelluksien taustakarttana.

Hankinta toteutetaan kertaostoksena ja hankinnan arvioitu kokonaisarvo ilman alv:tä on 400 000,00 €. Arvioitu kokonaisarvo on arvio Porin kaupungin, Ulvilan kaupungin ja Nakkilan kunnan yhteishankinnan kustannuksista. Porin kuvausalue on n. 550km<sup>2</sup>, Ulvilan n.36km<sup>2</sup> (Tarjouspyyntö sisältää maastotyöt) ja Nakkilan n.49km<sup>2</sup> (Tarjouspyyntö sisältää maastotyöt). Optiona pyydetään Porin maastotyöt siltä varalta, että TEK/IY/IR/mittauspalvelujen resurssit eivät riitä Porin kuvausalueen maastotöiden tekoon. Lisäksi optiona pyydetään laserkeilauksen ja ilmakuvauksen tai ilmakuvauksen hinta, jos kuvattavan ja keilattavan tai kuvattavan alueen pinta-ala supistuu tai laajenee.

Hankinnasta tehdään sopimus yhden (1) toimittajan kanssa.

Ulvilan kaupunginjohtaja on päättänyt Poriin 22.12.2022 toimitetun sähköpostin mukaan, että Ulvilan kaupunki sitoutuu Porin kaupungin kanssa ilmakuvauksen/laserkeilauksen yhteishankintaan ja Porin kaupunki kilpailuttaa ja tekee hankintapäätöksen ko. yhteishankinnasta. Nakkilan kunnanhallitus käsittelee/on käsitellyt asiaa kokouksessaan 16.1.2023 asianro 8.

Porin kaupungin hallintosäännön 29 § mukaan elinvoima- ympäristölautakunta päättää toimialaansa koskevat sopimukset.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Elinvoima- ja ympäristölautakunta merkitsee hankinnan vaiheen tiedoksi, hyväksyy menettelynä Nakkilan kunnan ja Ulvilan kaupungin kanssa tehtävän yhteishankinnan sekä hyväksyy, että Porin kaupungin rakennusvalvontayksikkö yhdessä Porin kaupungin hankintapalvelujen kanssa suorittaa kilpailutuksen. Elinvoima- ja ympäristölautakunta oikeuttaa rakennusvalvontayksikön neuvottelemaan Nakkilan kunnan ja Ulvilan kaupungin kanssa yhteishankintaan liittyvistä yksityiskohdista sekä sopimaan yhteishankintaan osallistuvien kuntien keskinäisen kustannusten jaon.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Rakennusvalvontayksikkö (yksikön päällikkö, apulaiskaupungingeodeetti, mittausinsinööri), Ulvilan kaupunki, Nakkilan kunta, hankintapalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Kaupunginhallitus, § 782, 19.12.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 8, 18.01.2023**

**§ 8**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Tyltty 76. kaupunginosan (osa) asemakaavan muutos 609 1763**

PRIDno-2022-722

**Kaupunginhallitus, 19.12.2022, § 782**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Harri Kahelin  
harri.kahelin@pori.fi  
Kaavoitusarkkitehti

**Liitteet**

- 1 Ehdotusvaihe 1763 kaavakartta 19.12.2022
- 2 Ehdotusvaihe 1763 Selostus liitteineen

Suunnittelualue sijoittuu Tyltyn kaupunginosaan. Alue sijaitsee noin 22 km kaupungin keskustasta Reposaaaren maantien koillispuolella. Suunnittelualueella on pientalo- ja loma-asuntovaltaista asuinalueita sekä loma-asutusta. Kaava-alue on tasaista aluetta, keskimäärin noin 5 metriä merenpinnasta. Asemakaava-alueen pinta-ala on noin 61,9 ha.

Kaavan tarkoitus on poistaa liikenneturvallisuudeltaan puutteellinen rautatietasoristeys ja osoittaa tonteille ja tiloille uusi kulkuväylä. Nykyisen rautatietasoristeyksen kautta tapahtuva kulku Lyhtykarintien kautta rautatien itäpuolisille asuin- ja vapaa-ajantonteille on todettu määräysten vastaiseksi, joten kulku tiloille, asumuksille ja vapaa-ajan tonteille muutetaan kulkemaan uutta reittiä Porin saaristotieltä.

Suunnittelualueella on rautatiealueella (LR) vartioimaton rautatietasoristeys, joka poistetaan.

Tällä asemakaavamuutoksella ei tehdä muutoksia voimassaoleviin tontti-, tila- tai kiinteistöjakoihin.

Uuden tielinjauksen alue on todettu olevan osittain 1/250a tulvariskialueella. Tulva-alue tulee ottaa huomioon uuden rakennettavan yhteystien korkeusasemassa.

Uuden tielinjauksen lähetyviltä on varattu maankohoamisalueiden metsikköä Metso-alueiksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (MRL § 63) sekä asemakaavan muutosluonnos (MRL § 62) ovat olleet nähtävillä 7.-20.4.2022 (MRA § 30).

Suunnitelman nähtävilläolosta on ilmoitettu kuulutuksella 6.4.2017 sanomalehdissä Satakunnan Kan-sa ja Satakunnan Viikko sekä kaupungin verkkosivuilla. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos on postitettu osallisille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä kaavaluonnosta koskevat mielipiteet on voitu esittää nähtävilläolon aikana kaupunkisuunnitteluun suullisesti, kirjallisesti ja sähköisesti.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei saatu mielipiteitä.

Kaavaluonnoksesta saatiin 1 mielipide.

Asemakaavasta saatiin luonnosvaiheen ennakkolausunnot elinvoima- ja ympäristötoimialalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta ja Väylävirastolta.

Mielipiteet ja ennakkolausunnot on esitetty tiivistettynä kaavaselostuksessa. Mielipiteet ja ennakkolausunnot ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaavan asiakirjoissa Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Asemakaavaan ei liity maankäytösopimuksia.

Asiakirjoihin sisältyy asemakaavakartta ja -selostus.

Luettelo asianosaisista on nähtävissä asiakirjoissa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa Tyltyn 76. kaupunginosan (osa) muutosasemakaavan 609 1763, päivätty 11.11.2022, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Satakuntaliitolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ja Väylävirastolta, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.01.2023, § 8**

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Välimaa

heli.valimaa@pori.fi

ympäristösuunnittelija

### Liitteet

1 Ehdotusvaihe 1763 kaavakartta 19.12.2022

2 Ehdotusvaihe 1763 Selostus liitteineen

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 19.12.2022 asettaa Tyltyn 76. kaupunginosan (osa) muutosasemakaavan 609 1763, päivätty 11.11.2022, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Satakuntaliitolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ja Väylävirastolta, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Toimialan kaavaluonnoksesta antamassa lausunnossa todettiin, että poistettavan rautatietasoristeyksen myötä rautatien itäpuolisten tonttien ja tilojen ajoreiteille määritellään yleiskaava-alueella uusi reitti kaupungin omistamien alueiden kautta Porin saaristotieltä (MT 272). Alue on maannousemarannikko, jolla on omia luontoarvoja. Tämä tulee teidensuunnittelussa huomioida.

Lisäksi lausunnossa todettiin, että asemakaavan toteutumisen eli tasoristeyksen todellisen liikennekäytöstä poiston ja uuden tieyhteyden rakentamisen osalta erityisen tärkeää on viranomaisyhteistyö ja viranomaisten välisen tiedonkulun varmistaminen. Tasoristeyksen poisto tuo mukanaan vaikutuksia muun muassa alueen osoitejärjestelmään sekä useisiin kartta-aineistoihin, joiden ajantasaisuus on yleisen turvallisuuden kannalta sängen olennaista.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa kaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Kaavamuutosalue sisältää ainoastaan tasoristeyksen rautatiealueella. Lautakunnalla ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Kaupunkisuunnittelu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Kaupunginhallitus, § 783, 19.12.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 9, 18.01.2023**

**§ 9**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Vähäkatava 75. kaupunginosa (osa)  
asemakaavan muutos 609 1762**

PRIDno-2022-721

**Kaupunginhallitus, 19.12.2022, § 783**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Harri Kahelin  
harri.kahelin@pori.fi  
Kaavoitusarkkitehti

Liitteet

- 1 Ehdotusvaihe 1762 kaavakartta 19.12.2022
- 2 Ehdotusvaihe 1762 kaavaselostus liitteineen 19.12.2022

Suunnittelualue sijoittuu Vähäkatavan kaupunginosaan. Alue sijaitsee noin 23 km kaupungin keskustasta Reposaaressa maantien pohjoispuolella. Suunnittelualueella on pientalovaltaista asuinalueita sekä puistoa. Suunnittelualueen korkeusvaihtelut ovat vähäisiä ja alueen maanpinnan korkeus merenpinnasta on pääosin alle 5 metriä. Asemakaava-alueen pinta-ala on noin 7,5 ha.

Suunnittelualueella on erillispientalojen korttelialueita AO-1 ja AO-56, Viheralueita VP, rautatiealue LR ja tieliikennealue LT.

Kaavamuutoksessa poistetaan rautatietasoristeys ja jatketaan Betlehemintien katualuetta viheralueen läpi Väksintielle sekä poistetaan tarpeettomat kaavamerkinnot ja muutetaan puistoalueen merkintä (VP) Lähivirkistysalueeksi, jolla ympäristö säilytetään (VL/s). Betlehemintien katualueen tasoristeyksenpuoleiseen päähän laajennetaan katualuetta kääntymispaikaksi. Samalla kulku poistettavan tasoristeyksen alueelle estetään.

Tällä asemakaavamuutoksella ei tehdä muutoksia voimassaoleviin tonttijakoihin.

Uuden tielinjauksen alueen on todettu olevan osittain 1/250a tulvariskialueella. Tulva-alue tulee ottaa huomioon uuden rakennettavan yhteystien korkeusasemassa.

Kaava-alueella on varattu maankohoamisalueiden puistoalueiden metsikköä Metso-alueiksi, mistä syystä puistoalueiden merkintä (VP) muutetaan olemaan (VL/S).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (MRL § 63) sekä asemakaavan muutosluonnos (MRL § 62) ovat olleet nähtävillä 19.05.-20.06.2022 (MRA § 30).

Suunnitelman nähtävilläolosta on ilmoitettu kuulutuksella 18.05.2022 sanomalehdissä Satakunnan Kansa ja Satakunnan Viikko sekä kaupungin verkkosivuilla. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos on postitettu osallisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä kaavaluonnosta koskevat mielipiteet on voitu esittää nähtävilläolon aikana kaupunkisuunnitteluun suullisesti, kirjallisesti ja sähköisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei saatu mielipiteitä.

Kaavaluonnoksesta saatiin 5 mielipidettä.

Asemakaavasta saatiin luonnosvaiheen ennakkolausunnot DNA Oyj:ltä, Satakunnan museolta, Porin infrajohtamiselta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta ja Väylävirastolta.

Mielipiteet ja ennakkolausunnot on esitetty tiivistettynä kaavaselostuksessa. Mielipiteet ja ennakkolausunnot ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaavan asiakirjoissa Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Asemakaavaan ei liity maankäytösopimuksia.

Asiakirjoihin sisältyy asemakaavakartta ja -selostus.

Luettelo asianosaisista on nähtävissä asiakirjoissa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa Vähäkatavan 75. kaupunginosan muutosasemakaavan 609 1762, päivätty 16.11.2022, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan museolta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Satakuntaliitolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ja Väylävirastolta, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.01.2023, § 9**

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Välimaa

heli.valimaa@pori.fi

ympäristösuunnittelija

### Liitteet

1 Ehdotusvaihe 1762 kaavakartta 19.12.2022

2 Ehdotusvaihe 1762 kaavaselostus liitteineen 19.12.2022

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 19.12.2022 asettaa Vähäkatavan 75. kaupunginosan muutosasemakaavan 609 1762, päivätty 16.11.2022, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan museolta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Satakuntaliitolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ja Väylävirastolta, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Toimialan kaavaluonnoksesta antamassa lausunnossa kiinnitettiin huomiota, että korvaava tie pirstoo Vähäkatavan hienoa metsäaluetta. Kaavamuutosalueen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

ulkopuolella uusi tielinjaus kulkee hyvin läheltä Porin kaupungin omistamaa METSO-kartoituksessa (Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelma) luokiteltua metsäkuviota. Toimiala esitti, että METSO-kartoituskohteen nykytila tarkistetaan maastossa ja että tiesuunnitelmaa on mahdollista kommentoida luontovaikutusten lieventämiseksi.

Liikenteen ja liikkumisen näkökulmasta todettiin, että Betlehemintien katkaisu pidentää matkaa lähimmälle joukkoliikenteen pysäkille, joka on maantien 272 tienhaarassa.

Lisäksi toimialan kaavaluonnospalautteessa kiinnitettiin huomiota, että pysyvän asumisen käytössä oleva kiinteistö 609-430-9-16 on osoitettu virkistysalueeksi. Asemakaavan yhteydessä olisi aiheellista selvittää kiinteistön tulevan maankäytön mahdollisuudet ja osoittaa sen perusteella maankäyttö kohteeseen. Mikäli pysyvä asuminen on tarkoitus sallia myös tulevaisuudessa, ei ole perusteltua osoittaa asuttua rakennusta pihapiireineen virkistysalueeksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa kaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Kaavamuuotosalueella on METSO-luokituksen 2 ja 3 mukaisia maankohoamisalueen metsäalueita. Alueille on asetettu kaavamerkintä VL/s (säilytettävä lähivirkistysalue). Valmistumassa olevassa Porin kaupungin teknisen toimialan sekä elinvoima- ja ympäristötoimialan METSO-kohteiden loppuraportissa esitetään, että alueille ei kohdisteta metsätaloudellisia toimenpiteitä. Kaavamerkintää VL/s on tarpeen tarkentaa puuston säilyttävällä lisämääräyksellä.

Kiinteistö 609-430-9-16 sijaitsee voimassa olevassa asemakaavassa virkistysalueella ja on asemakaavaehdotuksessa osoitettu säilytettäväksi lähivirkistysalueeksi. Kiinteistö on pysyvän asumisen käytössä. Asemakaavan yhteydessä olisi aiheellista selvittää kiinteistön tulevan maankäytön mahdollisuudet ja osoittaa sen perusteella maankäyttö kohteeseen. Pihapiirin osalta myös kaavamääräys "Säilytettävä lähivirkistysalue" on tulkinnanvarainen.

Kaavaselostuksen kohtaa "4.3.4 Viranomaisyhteistyö" tulee täydentää elinvoima- ja ympäristötoimialan kaavaluonnoksesta antamalla palautteella sekä kaupunkisuunnittelun siihen laatimalla vastineella.

### **Kokouskäsittely**

Merkitään, että Sanna Grönmark poistui esteellisenä (osallisuusjäävi) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Keskustelun kuluessa lautakunta päätti yksimielisesti lisätä lausuntoon: "Nykyinen tasoristeys tulee muuttaa kevyen liikenteen väylän tasoristeykseksi ja siten säilyttää turvallinen yhteys nykyisille joukkoliikennepysäkeille."

### **Päätös**

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päätti antaa kaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Kaavamuutosalueella on METSO-luokituksen 2 ja 3 mukaisia maankohoamisalueen metsäalueita. Alueille on asetettu kaavamerkintä VL/s (säilytettävä lähivirkistysalue). Valmistumassa olevassa Porin kaupungin teknisen toimialan sekä elinvoima- ja ympäristötoimialan METSO-kohteiden loppuraportissa esitetään, että alueille ei kohdisteta metsätaloudellisia toimenpiteitä. Kaavamerkintää VL/s on tarpeen tarkentaa puuston säilyttävällä lisämääräyksellä.

Kiinteistö 609-430-9-16 sijaitsee voimassa olevassa asemakaavassa virkistysalueella ja on asemakaavaehdotuksessa osoitettu säilytettäväksi lähivirkistysalueeksi. Kiinteistö on pysyvän asumisen käytössä. Asemakaavan yhteydessä olisi aiheellista selvittää kiinteistön tulevan maankäytön mahdollisuudet ja osoittaa sen perusteella maankäyttö kohteeseen. Pihapiirin osalta myös kaavamääräys "Säilytettävä lähivirkistysalue" on tulkinnanvarainen.

Kaavaselostuksen kohtaa "4.3.4 Viranomaisyhteistyö" tulee täydentää elinvoima- ja ympäristötoimialan kaavaluonnoksesta antamalla palautteella sekä kaupunkisuunnittelun siihen laatimalla vastineella.

Nykyinen tasoristeys tulee muuttaa kevyen liikenteen väylän tasoristeykseksi ja siten säilyttää turvallinen yhteys nykyisille joukkoliikennepysäkeille.

### **Esteellisyys**

Sanna Grönmark

### **Tiedoksi**

Kaupunkisuunnittelu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Kaupunginhallitus, § 784, 19.12.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 10, 18.01.2023**

**§ 10**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Isokatava 74. kaupunginosa (osa),  
asemakaavan muutos 609 1760**

PRIDno-2022-531

**Kaupunginhallitus, 19.12.2022, § 784**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Harri Kahelin  
harri.kahelin@pori.fi  
Kaavoitusarkkitehti

Liitteet

- 1 Ehdotusvaihe 1760 Selostus liitteineen 19.12.2022
- 2 Ehdotusvaihe 1760 kaavakartta 13.12.2022

Suunnittelualue sijoittuu Isokatavan kaupunginosaan. Alue sijaitsee noin 25 km kaupungin keskustasta Reposaaressa maantien pohjoispuolella. Suunnittelualueella on pientalovaltaista asuinalueita sekä loma-asutusta. Kaava-alue on tasaista aluetta, keskimäärin noin 5 metriä merenpinnasta. Asemakaava-alueen pinta-ala on noin 2,8 ha.

Kaavamuutoksessa muutetaan Kappelintien katualuetta, poistetaan rautatietasoristeys sekä muutetaan osa kaavamääräyksistä ja merkinnöistä nykykäytännön mukaisiksi ja korjataan liikennealueiden merkinnät rautatien ja Reposaaressa maantien alueella. Ehdotusvaiheen kaavaan on tehty muutoksia suunnitelman kehityksessä sekä saadun palautteen perusteella.

Tällä asemakaavamuutoksella ei tehdä muutoksia voimassaoleviin tonttijakoihin.

Uuden tielinjauksen alue on todettu olevan osittain 1/250a tulvariskialueella. Tulva-alue tulee ottaa huomioon uuden rakennettavan yhteystien korkeusasemassa.

Kaava-alueella on varattu maankohoamisalueiden metsikköä Metso-alueiksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (MRL § 63) sekä asemakaavan muutosluonnos (MRL § 62) ovat olleet nähtävillä 19.5.-20.6.2022 (MRA § 30).

Suunnitelman vireilletulosta ja nähtävilläolosta on ilmoitettu kuulutuksella 18.5.2022 sanomalehdissä Satakunnan Kansa ja Satakunnan Viikko sekä kaupungin verkkosivuilla. Osallistumis- ja arviointi-suunnitelma sekä kaavaluonnos on postitettu osallisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä kaavaluonnosta koskevat mielipiteet on voitu esittää nähtävilläolon aikana kaupunkisuunnitteluun suullisesti, kirjallisesti ja sähköisesti.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei saatu mielipiteitä.

Kaavaluonnoksesta saatiin 2 mielipidettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Asemakaavasta saatiin luonnosvaiheen ennakkolausunnot Porin infrajohtamiselta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta ja Väylävirastolta.

Mielipiteet ja ennakkolausunnot on esitetty tiivistettynä kaavaselostuksessa. Mielipiteet ja ennakkolausunnot ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaavan asiakirjoissa Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Asemakaavaan ei liity maankäytösopimuksia.

Asiakirjoihin sisältyy asemakaavakartta ja -selostus.

Luettelo asianosaisista on nähtävissä asiakirjoissa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa Isokatavan 74. kaupunginosan muutosasemakaavan 609 1760, päivätty 16.11.2022, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Satakuntaliitolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ja Väylävirastolta, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.01.2023, § 10**

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Välimaa

heli.valimaa@pori.fi

ympäristösuunnittelija

### Liitteet

1 Ehdotusvaihe 1760 kaavakartta 13.12.2022

2 Ehdotusvaihe 1760 Selostus liitteineen 19.12.2022

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 19.12.2022 asettaa Isokatavan 74. kaupunginosan muutosasemakaavan 609 1760, päivätty 16.11.2022, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Satakuntaliitolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ja Väylävirastolta, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Toimialan kaavaluonnoksesta antamassa lausunnossa kiinnitettiin huomiota kaavamuutoksen alueella sijaitseviin kaupungin METSO-kartoituksessa (Etelä-Suomen metsien monimuotoisuutta turvaava toimintaohjelma) inventoituihin kohteisiin. Toimiala esitti kohteiden nykytilan tarkistamista ja tämän arvion perusteella kohteiden huomiointia kaavamuutoksessa niiden edellyttämällä MY-/S-/SL-merkinnöillä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Koska korvaava tie tulee pirstomaan metsäalueita, toimiala esitti myös kommentointimahdollisuutta tiesuunnitelmasta luontovaikutusten lieventämiseksi.

Lisäksi toimialan kaavaluonnospalautteessa todettiin, että asemakaava-alueen tuntumassa olevaa nimistöä olisi tarve selkiyttää, jotta alueelle voidaan luoda selkeä osoitejärjestelmä. Tämä voisi olla perusteltua suorittaa asemakaavoituksen yhteydessä. Erikseen pohdittavaksi nostettiin, että Kappelintien nimi viitanee Kappelinsillan toisella puolella sijaitsevaan Kappeliluodon muistomerkkiin. Näin kaukana kohteesta saattaa olla, että Kappelintien nimiyhteyden "linkki" katkeaa ja sille ei ole ainakaan paikkahistoriallista merkitystä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa kaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Myönteisenä asiana voidaan todeta, että kaavaehdotuksessa MY-alueelle (maa- ja metsätalousalue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja) on rajattu kaksi luo-4 aluetta. Alueet ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Ne määrätään säilyttämään luonnontilaisina eikä kyseisillä alueilla saa harjoittaa maa- ja metsätalouteen liittyviä toimenpiteitä. Merkintä ja määräys luo-4 noudattelee valmistumassa olevan Porin kaupungin METSO-raportin suositusta.

Jo luonnosvaiheessa kommentoitiin nimistöön liittyviä seikkoja. Asemakaava-alueen tuntumassa olevaa nimistöä olisi tarve selkiyttää, jotta alueelle voidaan luoda selkeä osoitejärjestelmä. Tämä olisi perusteltua suorittaa asemakaavoituksen yhteydessä. T-risteyksestä ei tule osoittaa kahteen eri suuntaa saman nimistä katua, jos kyseiset kadut ovat niin kutsuttuja umpikujia. Asemakaavakartalla esitetty Killantie tulisi nimetä selkeän osoitenumeroinnin mahdollistamiseksi kahdella eri nimellä niin, että Katavantieltä osoitetaan T-risteyksestä eri suuntiin eri nimiset kadut.

Kaavaselostuksen kohtaa "4.3.4 Viranomaisyhteistyö" tulee täydentää elinvoima- ja ympäristötoimialan kaavaluonnoksesta antamalla palautteella sekä kaupunkisuunnittelun siihen laatimalla vastineella.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Kaupunkisuunnittelu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Kaupunginvaltuusto, § 164, 10.10.2022**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 11, 18.01.2023**

**§ 11**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Valosaasteen vähentäminen, valtuustoaloite, valtuutettu Emmastiina Hesso**

PRIDno-2022-5543

**Kaupunginvaltuusto, 10.10.2022, § 164**

Valtuutettu Emmastiina Hesso jätti kaupunginvaltuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

"Energiakriisin aikana energian säästäminen on entistä tärkeämpää ja kunnan tulee olla osoittamassa esimerkkejä säästötoimissa. Esimerkillinen säästökohde olisi valosaasteen vähentäminen Porissa. Valosaasteella tarkoitetaan keinovaloa, joka kohdistuu muualle kuin tarkoitettuun kohteeseensa tai jolla on valaistuksella saavutettua hyötyä merkittävämpiä kielteisiä vaikutuksia. Valosaaste on yksi nopeimmin kasvavista ja laajimmille levinneistä ympäristökuormituksen muodoista. Se aiheuttaa huomattavia ekologisia, terveydellisiä ja taloudellisia haittoja.

Maailmanlaajuisen valosaasteen määrä on lisääntynyt rajusti viimeisen kolmen vuosikymmenen aikana. Euroopan unionin alueen väestöstä 99 prosenttia asuu alueella, jonka yötaivas on saastunut valosta. Huonosti suunnattujen ja tarpeettoman kirkkaiden valaisinten energiapäästöt vastaavat vuosittain karkeasti arvioiden jopa 20 miljoonan auton hiilidioksidipäästöjä, ja Suomessa valosaasteen määrä asukasta kohden on kansainvälisesti vertaillen korkea.

Valosaaste kiihdyttää luontokatoa. Keinovalo häiritsee etenkin ilta- ja yöaikaan aktiivisia eläimiä sekä kasveja, joiden kasvua ja yhteyttämistä valon määrä säätelee. Valon ajoittuminen, määrä ja laatu vaikuttavat keskeisesti esimerkiksi hormonieritykseen, ravinnonsaantiin ja käyttäytymiseen. Pölyttäjien ja hyönteisten määrä on romahtanut maailmanlaajuisesti, osittain juuri keinovalon lisääntymisen vuoksi. Pölyttäjien väheneminen puolestaan heijastuu haitallisesti muihin lajeihin ja kokonaiseen ekosysteemeihin.

Valosaaste vaikuttaa kielteisesti myös ihmisten terveyteen. Keinovalon lisääntyminen erityisesti hämärän aikaan ja siten vuorokausirytmien häiriintyminen haittaavat ihmisten unenlaatua ja vireystasoa, aineenvaihduntaa sekä mielen terveyttä ja stressitasoja. Valosaaste on yhdistetty myös kohonneeseen syöpä- ja verisuonitautiriskiin.

Valosaasteeseen on mahdollista puuttua erityisesti kunnallisella tasolla. Kunta voi esimerkiksi kaavoituksen ja erilaisin määräyksin ohjata, minkälaista ja millaiseen tarpeeseen keinovaloa käytetään. 2000-luvulla joissakin kunnissa onkin alettu kiinnittää asiaan huomiota. Jyväskylä otti 2010-luvun alkupuolella käyttöön uuden sukupolven valaisimia sekä älykkäitä ohjausjärjestelmiä. Järvenpään linjasi jo vuonna 2004, että se perustaa valosaasteettomia alueita, sammuttaa mainosvalot yöksi sekä suuntaa ulkovalot horisontin alapuolelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Kunnallisessa valosuunnittelussa olisi mahdollista hyödyntää entistä enemmän erilaisia älykkään valaisun järjestelmiä kuten valojen voimakkuuden säätelyä liiketunnistimien avulla. Valosaastetta koskevien määräysten tulisi koskea kunnan omien kiinteistöjen ja alueiden lisäksi myös yksityisomisteista julkista tilaa, kuten mainoskylttejä tai kauppakeskuksia.

Valosaasteen vähentäminen edellyttää myös yleisen tietoisuuden lisäämistä keinovalon haitoista ja keinoista vähentää niitä. Matalan kynnyksen koulutusten, kampanjoiden ja konkreettisten esimerkkien avulla voidaan tarjota ihmisille työkaluja vaikuttaa valosaasteeseen omassa elämänpiirissään. Valosuunnittelun ja arkkitehtuurin koulutusaloilla on kiinnitettävä nykyistä enemmän huomiota valaistukseen ja valosaasteeseen. Kunnalliset ja alueelliset ympäristöneuvojat ovat myös avainasemassa valaistuksen paremmassa asemoinnissa ja kohdentamisessa.

Esitämme että Porin kaupunki ryhtyy toimiin valosaasteen vähentämiseksi.

Emmastiina Hesso

Vasemmistoliitto"

### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

### **Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.01.2023, § 11**

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Jokinen, Mikko Nurminen

riikka.jokinen@pori.fi, mikko.nurminen@pori.fi

yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta, rakennusvalvontayksikön päällikkö

Valtuutettu Emmastiina Hesso on jättänyt kaupunginvaltuuston 10.10.2022 kokouksessa valtuustoaloitteen Valosaasteen vähentäminen. Kaupunginhallitus on päättänyt pyytää 17.10.2022 kokouksessaan aloitteesta pyytää aloitteesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan ja teknisen lautakunnan lausunnot 31.1.2023 mennessä.

Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen seuraavanlaisen lausunnon kaupunginhallitukselle:

Ympäristössä ja maisemassa vähäistä merkittävämmät rakenteet ja laitteet edellyttävät asianmukaista lupaa, jonka soveltuvuutta arvioidaan rakennusvalvonnan lupamenettelyjen yhteydessä. Rakentamisessa yleistyneet julkisivuvalaistukset sekä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

erilaiset myynti-, tiedotus-, mainos- ja muut laitteet kuuluvat arvioinnin piiriin, joista on määrätty tarkasti rakennusjärjestyksessä (§ 17.6). Kaupunkikuvallisesti merkittäviä hankkeita arvioidaan lisäksi kaupunkikuvatoimikunnassa. Arvioinnissa kiinnitetään huomiota valolähteiden aiheuttamiin häiriöihin erityisesti asukkaisiin, mutta myös monipuolisesti turvallisuuskysymyksiin. Rakentamisen yhteydessä toteutettava valaistus suunnitellaan ja toteutetaan lähtökohtaisesti tarkoituksenmukaisesti ja niukkojen kustannusraamien puitteissa, eikä ylimääräisen valaistuksen ohjaamiselle ole varsinaista tarvetta.

Valosaaste tai häiriövalo on ympäristönsuojelulain (527/2014) tarkoittama ihmisen toiminnasta aiheutuva päästö, josta voi aiheutua ympäristön pilaantumista. Toimintaa, josta aiheutuu valopäästöä, ei ole määritelty ympäristönsuojelulaissa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaksi toiminnaksi, joka on ympäristöluvanvaraista. Tällainen toiminta ei tule ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon ennen toiminnan aloittamista, mikä vaikeuttaa valopäästöön puuttumista, koska valopäästön ehkäiseminen ja vähentäminen on tehokkainta suunnitteluvaiheessa. Muusta syystä ympäristölupavelvollisen toiminnan osana valopäästöön voidaan kiinnittää huomioita esimerkiksi tehdasalueiden tai satama-alueiden valaistukselle annettavilla ympäristölupamääräyksillä.

Ympäristönsuojeluviranomainen voi kuntalaisyhteydenoton perusteella puuttua terveyshaittaa tai ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä aiheuttavaan valopäästöön edellyttämällä päästön aiheuttajaa ehkäisemään tai rajoittamaan valon haitallisia vaikutuksia.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Kaupunginhallitus/Johanna Jokelainen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 57,16.12.2020**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 88,28.04.2021**  
**Kaupunginhallitus, § 326,03.05.2021**  
**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 12, 18.01.2023**

## § 12

### **Hallinto-oikeuden päätös kaupungineläinlääkärin viran täyttämistä koskevassa asiassa**

PRIDno-2020-6229

#### **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 16.12.2020, § 57**

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Sipilä  
elina.sipila@pori.fi  
kaupungineläinlääkäri

Kaupunginhallitus myönsi täyttöluvan eläinlääkärin viralle 17628004 kokouksessaan 5.10.2020 § 563. Virka sisältyy eläinlääkintäyksikön henkilöstösuunnitelmaan, jonka Elinvoima- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 23.09.2020 10§. Vakituista virkaa koskeva hakuilmoitus julkaistiin KuntaRekry-palvelussa ja työvoimahallinnon verkkosivuilla 3.-24.11.2020:

”Kaupungineläinlääkärin virka- ja praktiikkatehtävät suur- ja pieneläinten hoidossa yhteistoiminta-alueen kaikilla vastaanotoilla tarpeen mukaan työskennellen. Virkaan sisältyy päivistysvelvollisuus viiden eläinlääkärin kesken jaettuna (1/5). Kaupungineläinlääkärin toiminta-alueena on Pori, Ulvila, Nakkila, Harjavalta sekä Eurajoki. Viran kelpoisuusvaatimuksena on eläinlääketieteen lisensiaatin tutkinto tai ulkomaisen eläinlääkärin tutkinnon suorittaminen, joka on Suomessa laillistettu. Edellytämme valmiutta ja innostusta päivistystyöhön sekä suur- että pieneläinten hoitamiseen ja virkatehtävien suorittamiseen. Arvostamme monipuolista kokemusta edellä mainituista sekä kykyä toimia tiimissä.”

Virkaa haki yhteensä neljä hakijaa, joista kaksi eläinlääkintäyksikön päällikkö on haastatellut. Edellytetyn koulutuksen, työkokemuksen ja suoritettujen haastatteluiden perusteella eläinlääkintäyksikön päällikkö esittää virkaan valittavaksi 1.1.2021 alkaen Tuomas Lahtisen ja hänen kieltäytymisensä varalle Pauliina Isokallion.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hakemusasiakirjoista ilmenevän koulutuksen, työkokemuksen ja suoritettujen haastattelujen perusteella valita 1.1.2021 alkaen kaupungineläinlääkärin toistaiseksi voimassa olevaan virkaan Tuomas Lahtisen ja hänen kieltäytymisensä varalle Pauliina Isokallion.

Valitun on toimitettava hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan ja kelpoisuuden osoittavat tutkintotodistukset ennen viran vastaanottamista. Virantoimituksessa käytetään kuuden kuukauden koeaikaa.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 28.04.2021, § 88

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Setälä

sini.setala@pori.fi

palvelussuhdepäällikkö

Kaupunginhallitus on myöntänyt täyttöluvan eläinlääkärin viralle 17628004 kokouksessaan 5.10.2020 § 563. Virka sisältyy eläinlääkintäyksikön henkilöstösuunnitelmaan, jonka elinvoima- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 23.09.2020 10 §. Vakituista virkaa koskeva hakuilmoitus julkaistiin KuntaRekry-palvelussa ja työvoimahallinnon verkkosivuilla 3.-24.11.2020:

”Kaupungineläinlääkärin virka- ja praktiikkatehtävät suur- ja pieneläinten hoidossa yhteistoiminta-alueen kaikilla vastaanotoilla tarpeen mukaan työskennellen. Virkaan sisältyy päivystysvelvollisuus viiden eläinlääkärin kesken jaettuna (1/5).

Kaupungineläinlääkärin toiminta-alueena on Pori, Ulvila, Nakkila, Harjavalta sekä Eurajoki. Viran kelpoisuusvaatimuksena on eläinlääketieteen lisensiaatin tutkinto tai ulkomaisen eläinlääkärin tutkinnon suorittaminen, joka on Suomessa laillistettu. Edellytämme valmiutta ja innostusta päivystystyöhön sekä suur- että pieneläinten hoitamiseen ja virkatehtävien suorittamiseen. Arvostamme monipuolista kokemusta edellä mainituista sekä kykyä toimia tiimissä.”

Virkaa haki yhteensä neljä hakijaa, joista kolme eläinlääkintäyksikön päällikkö on haastatellut yhdessä eläinlääkäri [peitetty] kanssa. Edellytetyn koulutuksen, työkokemuksen ja suoritettujen haastatteluiden perusteella eläinlääkintäyksikön päällikkö esitti virkaan valittavaksi 1.1.2021 alkaen [peitetty] ja hänen kieltäytymisensä varalle [peitetty].

Eläinlääkäri [peitetty] on tehnyt virkavalinnasta oikaisuvaatimuksen, jonka elinvoima- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 10.2.2021 § 3 hylännyt. [peitetty] on tehnyt elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä valituksen Turun hallinto-oikeuteen ja vaatinut valintapäätöksen kumoamista ja hänen valitsemistaan virkaan.

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta hankkimaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon asiasta.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto:

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta. Edelleen saman lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Edellä mainittua säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

ja taitoja. Lain esitöiden mukaan kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita ja nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Virkavalinnan yhteydessä suoritettavassa ansiovertailussa huomioidaan hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Ansiovertailussa huomioon otettavat asiat tulee pystyä osoittamaan yksiselitteisesti ja objektiivisesti. Henkilön sopivuus, soveltuvuus, työkyky ja muut vastaavat työnhakijan arvionvaraiset henkilökohtaiset ominaisuudet voivat olla valintaperusteena ja ne voidaan ottaa huomioon mahdollisena työnantajan oikeuttamisperusteena valita tehtävään vähemmän ansioitunut hakija.

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 2 §:n 1 momentin mukaan lakia sovelletaan julkisessa toiminnassa. Saman lain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Edelleen saman lainkohdan mukaan syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen. Saman lain 10 §:ssä säädetään tarkemmin, mitä syrjinnällä tarkoitetaan. Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.

Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain (609/1986) 7 §:n mukaan välitön ja välillinen syrjintä sukupuolen perusteella on kiellettyä. Saman lain 8 §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä tässä laissa kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Korkeimman oikeuden oikeuskäytännön mukaan (KKO 2005:24, KKO 1996:141) työnantaja saa syrjintään syyllistymättä arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista. Tällöin hakijoiden ansioituneisuutta tulee tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Olennaista on, että työnantajan valitsema painotus on myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta. Edelleen em. oikeuskäytännön mukaan kelpoisuuden täytyessä ei esimerkiksi korkeampaa koulutusta pidetä välttämättä lisäansiona, vaan merkityksellisempää on koulutuksen sisällöllinen sopivuus tai suuntautuneisuus haettavana olevan tehtävän kannalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2020:10 arvioinut julkiseen virkaan hakeneiden ansioituneisuuden arvioimisen perusteita. KHO:n ratkaisun mukaan hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet, joita ovat esimerkiksi työn luonne ja henkilön sopivuus tehtävään. Viran vaatimuksia on arvioitava objektiivisesti ja ennen muuta siltä kannalta, mitä viran luonteesta ja tehtävistä on esitetty hakuvaiheessa.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva eläinlääkärin virkavalinta on perustunut kokonaisuutensa mukaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen on arvioitu olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on arvioitu viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien vertailu on toteutettu haastatteluilla. Tämän harkinnan perusteella on valittu ansioitunein hakija.

Sekä [peitetty] että virkaan valitulla [peitetty] on virkaan vaadittava eläinlääketieteen lisensiaatin tutkinto Helsingin yliopistosta. [peitetty] ja [peitetty] erona on se, että [peitetty] on hakeutunut heti valmistuttuaan erikoiseläinlääkärin koulutusohjelmaan, josta hän arvioi valmistuvansa vuonna 2022. [peitetty] ei ole erikoiseläinlääkärin koulutusta. [peitetty] on suorittanut lisä- ja täydennyskoulutuksena säteilysuojelu eläinröntgentoiminnassa -koulutuksen. [peitetty] lisä- ja täydennyskoulutukset ovat hygieniakoulutuksia sekä hierojakoulutus. Hierojakoulutuksella ei ole merkitystä eläinlääkärin työssä. Hygieniakoulutukset eivät suoraan tue praktikkoeläinlääkärin työtehtävissä vaadittua osaamista, koska hygieenikkoeläinlääkärin tehtäviä ei sisälly nyt käsiteltävänä olevaan virkaan. Erikoistumiskoulutukseen hakeutuminen puolestaan osoittaa [peitetty] olevan kiinnostunut praktikkoeläinlääkärin tehtävistä ja halukas hankkimaan uutta tietoa alalta koulutuksella, joka vaatii pitkää sitoutumista.

[peitetty] viimeisimmästä työkokemuksesta, joka on päivystävän eläinlääkärin sijaisuus Kotkan kaupungilla vuonna 2016, on kulunut jo useita vuosia. [peitetty] on kokemusta kunnaneläinlääkärin viransijaisuuksista vuodesta 2015 alkaen ja hän on valmistumisensa (2017) jälkeen lähes yhtäjaksoisesti ollut virkasuhteessa tai suorittanut opiskeluun liittyvää harjoittelua yliopiston eläinklinikalla, mikä osoittaa hänen kykenevän kokoaikaiseen työskentelyyn sekä olevan halukas kehittämään itseään ammatissaan. Myös varalle valittu [peitetty] on tehnyt lähes yhtäjaksoisesti sijaisuuksia kunnallisten työnantajien palveluksessa valmistumisestaan 2015 alkaen.

Eläinlääkintäyksikön päällikkö sekä kaupungineläinlääkäri [peitetty] ovat haastatelleet [peitetty] aikaisemmin samana vuonna, 28.1.2020, toisen viran haun yhteydessä. Hänen haettuaan myöhemmin samana vuonna toista virkaa, ei uuden haastattelun katsottu olevan tarpeellinen, koska molemmat [peitetty] hakemat virat olivat praktiikkaeläinlääkärin virkoja ja haastattelut ovat olleet samansisältöisiä, joten aiempi haastattelu otettiin [peitetty] kohdalla nyt puheena olevassa haussa huomioon. Sillä, että valittajan osalta on käytetty aiemmin vuonna 2020 tehtyä haastattelua, ei ole ollut vaikutusta haastattelun oikeudenmukaisuuteen ja hakijoiden yhdenvertaiseen kohteluun. Eri aikoina suoritetut haastattelut ovat samalla tavoin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

mitanneet mm. hakijoiden valmiutta ja innostusta päivystystyöhön, suur- että pieneläinten hoitamiseen sekä soveltuvuutta työyhteisöön. Haastattelut ovat siten olleet vertailukelpoisia.

[peitetty] kertoi haastattelussa haluavansa kaikkein mieluiten työskennellä yhteisvastaanotolla eli vastaanotolla, jossa työskentelee useampia eläinlääkäreitä. Hän on myös Porin kaupungilla sijaisuuksia tehdessään työskennellyt pitkään samalla vastaanotolla toisen eläinlääkärin kanssa ja kertoi haastattelussa yhteistyön sujuneen hyvin. [peitetty] kertoi myös pystyvänsä työskentelemään millä tahansa yhteistoiminta-alueen vastaanotoista. Syksyllä 2020 [peitetty] oli tehnyt kaupungilla sekä suur- että pieneläinpäivystyksiä että yhteispäivystyksiä ongelmitta. [peitetty] on sijaisuuksiensa aikana myös osallistunut aktiivisesti ja rakentavasti yksikön työkokouksiin. Varalle valittu [peitetty] on ollut sijaisena Porin kaupungilla ja osoittanut tällöin mm. monipuolisuutensa ja tiimityöskentelykykynsä. [peitetty] on osoittanut olevansa halukas päivystämään sekä suur- että pieneläimiä. Lisäksi [peitetty] on ilmaissut painokkaasti olevansa kiinnostunut erityisesti nautapraktiikasta.

[peitetty] ei haastattelussaan kyennyt perustelemaan, miksi hän olisi halunnut työskennellä nimenomaan Porin kaupungineläinlääkärinä niissä tehtävissä, joita haettavana olleeseen virkaan sisältyy. [peitetty] ei esimerkiksi vastannut kysymykseen siitä, oliko hänellä visiota eläinlääkintähuollon kehittamisestä Porissa. Haastattelujen perusteella [peitetty] tiimityöskentelykyky ja aktiivinen ote työtehtäviin arvioitiin [peitetty] paremmaksi.

Virkaan valitun [peitetty] ja varalle valitun [peitetty] työkokemuksen ja työhistorian todettiin tukevan [peitetty] paremmin auki olevan viran vaatimuksia, joihin olennaisena osana kuuluu päivystysvelvollisuus. Hakijoiden vertailussa merkitystä on annettu ammatillisten tietojen ja taitojen ajantasaisuudelle. Kaupungineläinlääkärin tulee työssään tuntea hyvin myöskin eläinsuojelulainsäädäntö sekä eläinten pitoon liittyvä lainsäädäntö sekä seurata aktiivisesti molemmissa tapahtuvia muutoksia ja uudistuksia. [peitetty] on työskennellyt Porin kaupungin avoimissa sijaisuuksissa jo pidemmän aikaa ja osoittanut täten jaksavansa ja pystyvänsä henkisesti ja fyysisesti raskaaseen kunnallisen praktikkoeläinlääkärin työhön. [peitetty] sijaistusjaksoihin on osunut ajanjaksoja, jolloin päivystämistä on ollut resurssipulan takia paljon ja hän on käytännössä osoittanut jaksavansa kantaa vaaditun työrasitteen. [peitetty] tiedot ja taidot arvioitiin olevan täysin ajan tasalla. Vaikka [peitetty] on pitkä kokemus eläinlääkärinä, hänen edellisestä virkasuhteestaan praktikkoeläinlääkärinä on kulunut jo sen verran aikaa, että on mahdollista, että hänen tietotaitonsa praktikkoeläinlääkärinä ei enää ole samalla tavalla ajan tasalla kuin jatkuvasti työssä olleella [peitetty].

Puheena olevassa eläinlääkärin tehtäväkuvassa on painottunut osaaminen sekä suur- että pieneläinten hoitamiseen sekä valmius ja innostus päivystämiseen. Hakijoiden ansioita vertailtaessa ratkaisevaa on ollut se, millaista asiantuntemusta kullakin hakijalla on katsottu olevan heidän koulutuksensa ja työkokemuksensa perusteella tehtäväkuvan mukaisten tehtävien menestykselliseen hoitamiseen. [peitetty] on erikoistumisopintojensa myötä sekä kaupungilla työskennellessään osoittanut kiinnostuksensa erityisesti märehitijöiden fysiologiaan ja sairauksiin, mikä seikka katsottiin hyvänä lisänä Porin kaupungineläinlääkäreiden tiimiin, jossa ei ennestään ollut märehitijäpuolen osaajaa. Lisäosaamista märehitijöiden eläinlääkinnän osalta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

tarvittiin, kun kaupunki luopui 2021 vuoden alusta ostopalvelusopimuksesta, jolla se oli ostanut Lavian alueen eläinlääkintäpalvelun. Lavialla on tukirajojen takia huomattavasti Poria vilkkaampaa lypsykarja- sekä lihakarjataloutta. [peitetty] ei saadun selvityksen perusteella ollut vastaavalla tavalla sellaista erityisosaamista, jota Porin kaupungineläinlääkäreiden tiimissä ei vielä olisi ollut.

[peitetty] on todennut valituksessaan, että häntä syrjitään kollektiivisesti eläinlääkärivalinnoissa. Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunnalle on jäänyt oikaisuvaatimuksen ja valituksen johdosta edelleen epäselväksi, mihin [peitetty] viittaa väitteellään, että häntä olisi syrjitty *kollektiivisesti* tai että häntä olisi syrjitty ikänsä, etnisen taustansa ja "luotettavien väriiden huhujen" perusteella. Porin kaupunki on syrjintään syyllistymättä voinut painottaa työn suorittamisen kannalta merkityksellisiä ansioita, joita voidaan pitää objektiivisesti arvioiden hyväksyttävänä. Hakijoiden ansiovertailulle on ollut asianmukaiset ja avoinna olevan viran tehtäväkuvaan liittyvät perusteet. Kysymyksessä ei ole yhdenvertaisuuslaissa tai tasa-arvolaissa tarkoitettu kielletty syrjintätilanne.

Suoritettu ansiovertailu on täyttänyt perustuslain asettamat vaatimukset, koska nimitysharkinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa viran kelpoisuusvaatimuksina olleiden koulutuksen ja muiden hakuilmoituksessa ilmoitettujen valintaperusteiden ohella on otettu huomioon myös viran hoitamisen kannalta merkitykselliset hakijan henkilökohtaiset taidot ja ominaisuudet. Valintaa ei ole miltään osin perusteltu tai tehty syrjittyihin perusteisiin vedoten.

Edellä mainituin perustein eläinlääkärin virkavalintamenettely on suoritettu asianmukaisesti perustuslain 125 §:n yleiset nimitysperusteet täyttäen ja valitus tulisi hylätä perusteettomana.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ympäristölautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen Turun hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

### **Kokouskäsitely**

Merkitään, että eläinlääkintäyksikön päällikkö Elina Sipilä poistui kokouksesta klo 17.08 asian esittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätettiin tarkastaa välittömästi kokouksessa.

---

## **Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 326**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Setälä

sini.setala@pori.fi

palvelussuhdepäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Liitteet

### 1 Liite 1\_Kaupungineläinlääkäri hakuilmoitus 4.11.2020

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta hankkimaan Porin elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon asiassa ja antamaan oman selityksensä. Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta on 28.4.2021 kokouksessaan päättänyt antaa asiassa seuraavansisältöisen lausunnon. Porin kaupunginhallitus viittaa elinvoima- ja ympäristölautakunnan antamaan lausuntoon asiassa ja lausuu asiassa siten elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon mukaisesti selityksenään seuraavaa:

Kaupunginhallitus on myöntänyt täyttöluvan eläinlääkäri viralle 17628004 kokouksessaan 5.10.2020 § 563. Virka sisältyy eläinlääkintäyksikön henkilöstösuunnitelmaan, jonka elinvoima- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 23.09.2020 10 §. Viran kelpoisuusehdot perustuvat eläinlääkäriammatin harjoittamisesta annettuun lakiin (29/2000). Vakituista virkaa koskeva hakuilmoitus julkaistiin KuntaRekry-palvelussa ja työvoimahallinnon verkkosivuilla 3.-24.11.2020:

”Kaupungineläinlääkäri virka- ja praktiikkatehtävät suur- ja pieneläinten hoidossa yhteistoiminta-alueen kaikilla vastaanotoilla tarpeen mukaan työskennellen. Virkaan sisältyy päivystysvelvollisuus viiden eläinlääkäri kesken jaettuna (1/5). Kaupungineläinlääkäri toiminta-alueena on Pori, Ulvila, Nakkila, Harjavalta sekä Eurajoki. Viran kelpoisuusvaatimuksena on eläinlääketieteen lisensiaatin tutkinto tai ulkomaisen eläinlääkäri tutkinnon suorittaminen, joka on Suomessa laillistettu. Edellytämme valmiutta ja innostusta päivystystyöhön sekä suur- että pieneläinten hoitamiseen ja virkatehtävien suorittamiseen. Arvostamme monipuolista kokemusta edellä mainituista sekä kykyä toimia tiimissä.”

Virkaa haki yhteensä neljä hakijaa, joista kolme eläinlääkintäyksikön päällikkö on haastatellut yhdessä eläinlääkäri [peitetty] kanssa. Edellytetyn koulutuksen, työkokemuksen ja suoritettujen haastatteluiden perusteella eläinlääkintäyksikön päällikkö esitti virkaan valittavaksi 1.1.2021 alkaen [peitetty] ja hänen kieltäytymisensä varalle [peitetty].

Eläinlääkäri [peitetty] on tehnyt virkavalinnasta oikaisuvaatimuksen, jonka elinvoima ja ympäristölautakunta on päätöksellään 10.2.2021 § 3 hylännyt. [peitetty] on tehnyt elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä valituksen Turun hallinto-oikeuteen ja vaatinut valintapäätöksen kumoamista ja hänen valitsemistaan virkaan.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta. Edelleen saman lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Edellä mainittua säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

ja taitoja. Lain esitöiden mukaan kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita ja nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Virkavalinnan yhteydessä suoritettavassa ansiovertailussa huomioidaan hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Ansiovertailussa huomioon otettavat asiat tulee pystyä osoittamaan yksiselitteisesti ja objektiivisesti. Henkilön sopivuus, soveltuvuus, työkyky ja muut vastaavat työnhakijan arvionvaraiset henkilökohtaiset ominaisuudet voivat olla valintaperusteena ja ne voidaan ottaa huomioon mahdollisena työnantajan oikeuttamisperusteena valita tehtävään vähemmän ansioitunut hakija.

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 2 §:n 1 momentin mukaan lakia sovelletaan julkisessa toiminnassa. Saman lain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Edelleen saman lainkohdan mukaan syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen. Saman lain 10 §:ssä säädetään tarkemmin, mitä syrjinnällä tarkoitetaan. Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.

Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain (609/1986) 7 §:n mukaan välitön ja välillinen syrjintä sukupuolen perusteella on kiellettyä. Saman lain 8 §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä tässä laissa kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Korkeimman oikeuden oikeuskäytännön mukaan (KKO 2005:24, KKO 1996:141) työnantaja saa syrjintään syyllistymättä arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista. Tällöin hakijoiden ansioituneisuutta tulee tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Olennaista on, että työnantajan valitsema painotus on myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta. Edelleen em. oikeuskäytännön mukaan kelpoisuuden täytyessä ei esimerkiksi korkeampaa koulutusta pidetä välttämättä lisäansiona, vaan merkityksellisempää on koulutuksen sisällöllinen sopivuus tai suuntautuneisuus haettavana olevan tehtävän kannalta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2020:10 arvioinut julkiseen virkaan hakeneiden ansioituneisuuden arvioimisen perusteita. KHO:n ratkaisun mukaan hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet, joita ovat esimerkiksi työn luonne ja henkilön sopivuus tehtävään. Viran vaatimuksia on arvioitava objektiivisesti ja ennen muuta siltä kannalta, mitä viran luonteesta ja tehtävistä on esitetty hakuvaiheessa.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva eläinlääkärin virkavalinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen on arvioitu olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on arvioitu viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien vertailu on toteutettu haastatteluilla. Tämän harkinnan perusteella on valittu ansioitunein hakija.

Sekä [peitetty] että virkaan valitulla [peitetty] on virkaan vaadittava eläinlääketieteen lisensiaatin tutkinto Helsingin yliopistosta. [peitetty] ja [peitetty] erona on valintahetkellä ollut se, että [peitetty] on hakeutunut heti valmistuttuaan erikoiseläinlääkärin koulutusohjelmaan, josta hän on arvioinut valmistuvansa vuonna 2022. [peitetty] ei ole erikoiseläinlääkärin koulutusta. [peitetty] on suorittanut lisä- ja täydennyskoulutuksena säteilysuojelu eläinröntgentoiminnassa -koulutuksen. [peitetty] lisä- ja täydennyskoulutukset ovat hygieniakoulutuksia sekä hierojakoulutus. Hierojakoulutuksella ei ole merkitystä eläinlääkärin työssä. Hygieniakoulutukset eivät suoraan tue praktikkoeläinlääkärin työtehtävissä vaadittua osaamista, koska hygieenikkoeläinlääkärin tehtäviä ei sisälly nyt käsiteltävänä olevaan virkaan. Erikoistumiskoulutukseen hakeutuminen puolestaan osoittaa [peitetty] olevan kiinnostunut praktikkoeläinlääkärin tehtävistä ja halukas hankkimaan uutta tietoa alalta koulutuksella, joka vaatii pitkää sitoutumista.

[peitetty] viimeisimmästä työkokemuksesta, joka on päivystävän eläinlääkärin sijaisuus Kotkan kaupungilla vuonna 2016, on kulunut jo useita vuosia. [peitetty] on kokemusta kunnaneläinlääkärin viransijaisuuksista vuodesta 2015 alkaen ja hän on valmistumisensa (2017) jälkeen lähes yhtäjaksoisesti ollut virkasuhteessa tai suorittanut opiskeluun liittyvää harjoittelua yliopiston eläinklinikalla, mikä osoittaa hänen kykenevän kokoaikaiseen työskentelyyn sekä olevan halukas kehittämään itseään ammatissaan. Myös varalle valittu [peitetty] on tehnyt lähes yhtäjaksoisesti sijaisuuksia kunnallisten työnantajien palveluksissa valmistumisestaan 2015 alkaen.

Eläinlääkintäyksikön päällikkö sekä kaupungineläinlääkäri [peitetty] ovat haastatelleet [peitetty] aikaisemmin samana vuonna 28.1.2020 toisen viranhaun yhteydessä. Hänen haettuaan myöhemmin samana vuonna toista virkaa, ei uuden haastattelun katsottu olevan tarpeellinen, koska molemmat [peitetty] hakemat virat olivat praktikkaeläinlääkärin virkoja ja haastattelut ovat olleet samansisältöisiä, joten aiempi haastattelu otettiin [peitetty] kohdalla nyt puheena olevassa haussa huomioon. Sillä, että valittajan osalta on käytetty aiemmin vuonna 2020 tehtyä haastattelua, ei ole ollut vaikutusta haastattelun oikeudenmukaisuuteen ja hakijoiden yhdenvertaiseen kohteluun. Eri aikoina suoritetut haastattelut ovat samalla tavoin mitanneet mm. hakijoiden valmiutta ja innostusta päivystystyöhön, suur- että pieneläinten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

hoitamiseen sekä soveltuvuutta työyhteisöön. Haastattelut ovat siten olleet vertailukelpoisia. [peitetty] henkilökohtaiset ominaisuudet ovat tulleet ilmi hänen tehdessään sijaisuuksia Porin kaupungilla, mistä syystä hänen haastattelunsa on ollut suppeampi kuin muiden haastateltujen.

[peitetty] kertoi haastattelussa haluavansa kaikkein mieluiten työskennellä yhteisvastaanotolla eli vastaanotolla, jossa työskentelee useampia eläinlääkäreitä. Hän on myös Porin kaupungilla sijaisuuksia tehdessään työskennellyt pitkään samalla vastaanotolla toisen eläinlääkärin kanssa ja kertoi haastattelussa yhteistyön sujuneen hyvin. [peitetty] kertoi myös pystyvänsä työskentelemään millä tahansa yhteistoiminta-alueen vastaanotoista. Syksyllä 2020 [peitetty] oli tehnyt kaupungilla sekä suur- että pieneläinpäivystyksiä että yhteispäivystyksiä ongelmitta. [peitetty] on sijaisuuksiensa aikana myös osallistunut aktiivisesti ja rakentavasti yksikön työkokouksiin. Varalle valittu [peitetty] on ollut sijaisena Porin kaupungilla ja osoittanut tällöin mm. monipuolisuutensa ja tiimityöskentelykykynsä. [peitetty] on osoittanut olevansa halukas päivystämään sekä suur- että pieneläimiä. Lisäksi [peitetty] on ilmaissut painokkaasti olevansa kiinnostunut erityisesti nautapraktiikasta.

[peitetty] ei haastattelussaan kyennyt perustelemaan, miksi hän olisi halunnut työskennellä nimenomaan Porin kaupungineläinlääkärinä niissä tehtävissä, joita haettavana olleeseen virkaan sisältyy. [peitetty] ei esimerkiksi vastannut kysymykseen siitä, oliko hänellä visiota eläinlääkintähuollon kehittamisestä Porissa. Haastattelujen perusteella [peitetty] tiimityöskentelykyky ja aktiivinen ote työtehtäviin arvioitiin [peitetty] paremmaksi.

Virkaan valitun [peitetty] ja varalle valitun [peitetty] työkokemuksen ja työhistorian todettiin tukevan [peitetty] paremmin auki olevan viran vaatimuksia, joihin olennaisena osana kuuluu päivystysvelvollisuus. Hakijoiden vertailussa merkitystä on annettu ammatillisten tietojen ja taitojen ajantasaisuudelle. Kaupungineläinlääkärin tulee työssään tuntea hyvin myöskin eläinsuojelulainsäädäntö sekä eläinten pitoon liittyvä lainsäädäntö sekä seurata aktiivisesti molemmissa tapahtuvia muutoksia ja uudistuksia. [peitetty] on työskennellyt Porin kaupungin avoimissa sijaisuuksissa jo pidemmän aikaa ja osoittanut täten jaksavansa ja pystyvänsä henkisesti ja fyysisesti raskaaseen kunnallisen praktikkoeläinlääkärin työhön. [peitetty] sijaistusjaksoihin on osunut ajanjaksoja, jolloin päivystämistä on ollut resurssipulan takia paljon ja hän on käytännössä osoittanut jaksavansa kantaa vaaditun työrasitteen. [peitetty] tiedot ja taidot arvioitiin olevan täysin ajan tasalla. Vaikka [peitetty] on pitkä kokemus eläinlääkärinä, hänen edellisestä virkasuhteestaan praktikkoeläinlääkärinä on kulunut jo sen verran aikaa, että on mahdollista, että hänen tietotaitonsa praktikkoeläinlääkärinä ei enää ole samalla tavalla ajan tasalla kuin jatkuvasti työssä olleella [peitetty].

Puheena olevassa eläinlääkärin tehtäväkuvassa on painottunut osaaminen sekä suur- että pieneläinten hoitamiseen sekä valmius ja innostus päivystämiseen. Hakijoiden ansioita vertailtaessa ratkaisevaa on ollut se, millaista asiantuntemusta kullakin hakijalla on katsottu olevan heidän koulutuksensa ja työkokemuksensa perusteella tehtäväkuvan mukaisten tehtävien menestyksellisen hoitamiseen. [peitetty] on erikoistumisopintojensa myötä sekä kaupungilla työskennellessään osoittanut kiinnostuksensa erityisesti märehtijöiden fysiologiaan ja sairauksiin, mikä seikka katsottiin hyvänä lisänä Porin kaupungineläinlääkäreiden tiimiin, jossa ei ennestään

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

ollut märehittäjäpuolen osajaa. Lisäosaamista märehittäjien eläinlääkinnän osalta tarvittiin, kun kaupunki luopui 2021 vuoden alusta ostopalvelusopimuksesta, jolla se oli ostanut Lavian alueen eläinlääkintäpalvelun. Lavialla on tukirajojen takia huomattavasti Poria vilkkaampaa lypsykarja- sekä lihakarjataloutta. [peitetty] ei saadun selvityksen perusteella ollut vastaavalla tavalla sellaista erityisosaamista, jota Porin kaupungineläinlääkäreiden tiimissä ei vielä olisi ollut.

[peitetty] on todennut valituksessaan, että häntä syrjitään kollektiivisesti eläinlääkärivalinnoissa. Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunnalle on jäänyt oikaisuvaatimuksen ja valituksen johdosta edelleen epäselväksi, mihin [peitetty] viittaa väitteellään, että häntä olisi syrjitty *kollektiivisesti* tai että häntä olisi syrjitty ikänsä, etnisen taustansa ja "luotettavien väriiden huhujen" perusteella. Porin kaupunki on syrjintään syyllistymättä voinut painottaa työn suorittamisen kannalta merkityksellisiä ansioita, joita voidaan pitää objektiivisesti arvioiden hyväksyttävänä. Hakijoiden ansiovertailulle on ollut asianmukaiset ja avoimena olevan viran tehtäväkuvaan liittyvät perusteet. Kysymyksessä ei ole yhdenvertaisuuslaissa tai tasa-arvolaisissa tarkoitettu kielletty syrjintätilanne.

Suoritettu ansiovertailu on täyttänyt perustuslain asettamat vaatimukset, koska nimitysharkinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa viran kelpoisuusvaatimuksina olleiden koulutuksen ja muiden hakuilmoituksessa ilmoitettujen valintaperusteiden ohella on otettu huomioon myös viran hoitamisen kannalta merkitykselliset hakijan henkilökohtaiset taidot ja ominaisuudet. Valintaa ei ole miltään osin perusteltu tai tehty syrjittyihin perusteisiin vedoten. [peitetty] valituksen liitteenä toimittama selvitys ei sisällä mitään sellaista uutta tietoa, joka osoittaisi suoritettun virkavalinnan perustuneen joltain osin virheelliseen arviointiin.

Edellä mainituin perustein eläinlääkärin virkavalintamenettely on suoritettu asianmukaisesti perustuslain 125 §:n yleiset nimitysperusteet täyttäen ja valitus tulisi hylätä perusteettomana.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle kaupungineläinlääkärin viran täyttämistä koskevan valituksen johdosta yllä olevan selvityksen.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätettiin tarkastaa välittömästi kokouksessa.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.01.2023, § 12**

Valmistelija / lisätiedot:

Sini Setälä

sini.setala@pori.fi

palvelussuhdepäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 16.12.2020 päättänyt valita kaupungineläinlääkäri virkaan eläinlääketieteen lisensiaatti [peitetty] ja hänen kieltäytymisensä varalle eläinlääketieteen lisensiaatti [peitetty]. Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 10.2.2021 hylännyt kaupungineläinlääkäri virkaa myös hakeneen [peitetty] oikaisuvaatimuksen. [peitetty] on valittanut päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen ja vaatinut päätöksen kumoamista ja hänen valintaansa kyseiseen virkaan.

Kaupunginhallitus on antanut selityksen ja elinvoima- ja ympäristölautakunta lausunnon.

Turun hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksen 8.12.2022. Hallinto-oikeus ei tutki valittajan vaatimusta sen vahvistamisesta, että hänet olisi valittava kyseiseen kaupungineläinlääkäri virkaan. Hallinto-oikeus on muilta osin tutkinut valituksen ja hylännyt sen.

Kunnallisvalituksen kassatorisen perusluonteen vuoksi hallinto-oikeus voi antaessaan ratkaisun valitukseen lähtökohtaisesti joko pysyttää muutoksenhaun kohteena olevan päätöksen sellaisenaan tai kumota sen kokonaan. Hallinto-oikeus ei siten ole voinut muuttaa valituksen kohteena olevaa kaupungin toimielimen tekemää päätöstä. Näin ollen hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu sen vahvistaminen, että valittaja olisi valittava kyseiseen kaupungineläinlääkäri virkaan. Tämän vuoksi hallinto-oikeus on jättänyt kyseisen vaatimuksen tutkimatta. Hallinto-oikeuden mukaan elinvoima- ja ympäristölautakunta ei ole käyttänyt harkintavaltaansa perustuslain 125 §:n 2 momentin yleisten nimitysperusteiden vastaisesti, kun se on valinnut kaupungineläinlääkäri virkaan [peitetty]. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaisia seikkoja, joiden perusteella olisi katsottava, että [peitetty] valitsematta jättäminen olisi perustunut syrjiviin tai muutoin epäasiallisiin syihin. Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätökset eivät hallinto-oikeuden mukaan ole valituksessa esitetyillä perusteilla syntyneet virheellisessä järjestyksessä, lautakunta ei ole ylittänyt harkintavaltaansa ja siten toimivaltaansa eivätkä päätökset ole muutenkaan kuntalain 135 §:ssä tarkoitettulla tavalla lainvastaisia.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

**Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, § 99,25.09.2019**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 197,29.09.2021**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 7,26.01.2022**

**Kaupunginhallitus, § 79,07.02.2022**

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 13, 18.01.2023**

### § 13

#### **Teiden nimen ja sijainnin vahvistaminen sekä osoitenumerointi / Vasikkarintie ja Alangonranta/hallinto-oikeuden päätös**

PRIDno-2019-1047

#### **Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, 25.09.2019, § 99**

Valmistelijat / lisätiedot:

Teemu Salonen

#### Liitteet

1 Ote Kuuminaisten rantakaavasta

2 Alangonrannan kiinteistöt

Asianosaiselta tulleen aloitteen johdosta rakennusvalvontayksikkö on selvittänyt teiden Vasikkarintie ja Alangonranta alueen osoitteistoa. Asiassa on suoritettu asianosaisten kuuleminen liittyen rakennusvalvontayksikössä tehtyyn ehdotukseen teiden nimeämiseksi. Kuulemisen yhteydessä ei saavutettu yksimielisyyttä eikä saatu yksimielistä hyväksyntää ehdotukselle. Apulaiskaupungingeodeetti on 28.6.2019 päivätyllä päätöksellään § 35/2019 vahvistanut Vasikkarintie ja Alangonratanimisten teiden sijainnin ja suorittanut osoitenumeroinnin. Asiasta on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa Porin kaupungin kirjaamoon. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on liitemateriaalina.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan apulaiskaupungingeodeettin päätöstä muutettavaksi siten, että Vasikkarintie määrättäisiin jatkumaan tilalle [peitetty], pyykkiin 85 saakka eikä tien nimeä tule vaihtaa. Joka tapauksessa päätöstä on muutettava siten, että Vasikkarintie-niminen tie on määrättävä jatkumaan vähintään ohi kiinteistön [peitetty] ns. toisen kulkuyhteyden eli pyykille 100.

Kunnan osoitejärjestelmästä ei ole olemassa laki- tai asetusluontoisia säädöksiä eikä julkisen hallinnon suositusta. Aiheesta on olemassa kuntaliiton ohje ja suositus Kunnan osoitejärjestelmä (Suomen Kuntaliitto. Helsinki 2006. ISBN-10: 952-213-171-7). Osoitteita annetaan pääsääntöisesti rakennuspaikkoina käytettäville kiinteistöille ja rakennuksille. Kunta voi tarpeen mukaan antaa osoitteita muillekin kohteille, joita voivat olla esim. venevalkamät, laiturit tai muut yksilöitävät paikat.

Oikaisuvaatimuksen perusteluissa tuodaan esille useita maanmittauslaitoksen maanmittaustoimituksissa tehtyjä ratkaistuja tai muutoin esille tulleita asioita. Maanmittauslaitos on ko. alueella kiinteistörekisteriä pitävä viranomainen. Kiinteistötoimituksissa tehdyillä ratkaisuilla ei päätetä osoitejärjestelmän sisällöstä. Toimivaltainen viranomainen alueen osoitejärjestelmän suhteen on Porin kaupunki. Oikaisuvaatimuksessa esitettyjä vaatimuksia perustellaan mm. maininnalla, että kiinteistöllä [peitetty] olisi kaksi rakennuspaikkaa, joilla asutaan vakituisesti. Voimassa olevan ranta-asemakaavan mukaan kiinteistöllä [peitetty] on yksi rakennuspaikka.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Väestötietojärjestelmän mukaan kiinteistöllä sijaitsevista rakennuksista vain yhdessä asutaan pysyvästi. Oikaisuvaatimuksessa mainitaan, että rakennuspaikalla ( [peitetty]) oleville rakennuksille on molemmille oma rasitteena oleva kulkuyhteystie Vasikkarintieltä. Yksityistielain mukaisia rasitteena perustettavia tieoikeuksia ei perusteta rakennuksille vaan kiinteistöille.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, että Alangonrannan tien nimestä ei olisi olemassa päätöstä ja siten kyseinen tiennimi ei nauttisi oikeussuojaa. Kuntien osoitteisto ja nimistö on rakentunut vuosikymmenten (tai vuosisatojen) aikana ja on mahdollista, että kaikista tien nimestä ei löydy päätöstä. Osa osoitenimistä on käytössä vakiintuneita ja niistä ei välttämättä ole dokumentaatiota. Alangonranta löytyy niin Porin kaupungin opaskartasta kuin maanmittauslaitoksenkin kartoista ja nimistöstä. Kuten oikaisuvaatimuksen liitteenä olevasta yksityistietoimituksen (MML:n toimitusnumero: 2014-466497) pöytäkirjasta käy ilmi, Alangonranta-tiennimikyltti on todettu olevan tien alkupäässä myös vuonna 2014 pidetyssä yksityistietoimituksessa (MML). Teknisen toimialan infrayksiköstä saadun tiedon mukaan Alangonranta-nimikyltti on käyty kerran uusimassa muutama vuosi sitten.

Asianosaisille esitetyssä ehdotuksessa on pyritty löytämään kompromissiratkaisu, johon kaikki asianosaiset voisivat tyytyä. Tämä tavoite ei ole toteutunut. Kuulemisen jälkeisessä apulaiskaupungingeodeetin päätöksessä on lähdetty siitä, että niin kartoissa, kuin rakennus- ja huoneistorekisterissä olevia osoitenimiä ei lähdetä muuttamaan ellei siihen osoitejärjestelmän selvyyteen tms. liittyvää painavaa syytä tai asianosaisten yksimielistä hyväksyntää ole.

Vasikkarintien (osa) ja Alangonrannan numeroinnissa on noudatettu etäisyyteen perustuvan osoitenumeroinnin periaatetta, Tätä on pyritty noudattamaan koko kaupungin haja-asutusalueella. Ranta-asemakaavan mukaiselle rakennuspaikalle [peitetty] johtaa kaksi liittymää, joista toinen on Vasikkarintien varressa ja toinen Alangonranta nimisen tien varressa. Kyseessä on yksi ranta-asemakaavan mukainen rakennuspaikka, jolle on perusteltua antaa yksi osoite. Apulaiskaupungingeodeetin päätöksen mukainen osoite rakennuspaikalle [peitetty] on [peitetty]. Osoitepäätös sisältää osoitteen nimiosan ja osoitenumeron. Osoitepäätöksessä ei oteta kantaa mahdollisiin huoneiston numeroihin, porrastunnisteisiin jne. Ne käsitellään tyypillisesti rakennuslupaprosessin yhteydessä. Tarvittaessa rakennuspaikalle voidaan antaa toinenkin osoite nk. kakkososoitteena. Rakennuspaikalla [peitetty] olisi sen jälkeen mahdollista käyttää kakkososoitteena Alangonrannan osoitetta, mikäli on tarpeen ohjata liikennettä toisesta liittymästä rakennuspaikalle. Tämä on tavaomainen käytäntö mm. asemakaava-alueen kulmatonteilla, joille on kulku kahdelta eri nimiseltä kadulta.

Mikäli alueen osoitteistoa lähdetään muuttamaan, on otettava huomioon alueen voimassa oleva ranta-asemakaava. Siinä Vasikkarintie on osoitettu ranta-asemakaavakartalla kulkemaan likimain Itä-Länsi-suunnassa päättyen kiinteistöille [peitetty] ja [peitetty]. Oikaisuvaatimuksenalaisen päätöksen kohteena oleville rakennuspaikoille johtava tie ei ole ranta-asemakaavassa nimetty Vasikkarintieksi. Tällaisessa tapauksessa tielle pitäisi löytää uusi nimi ja päivittää myös ranta-asemakaavan mukaisen Vasikkarintien osoitteisto. Tähän on mahdollista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

rakennusvalvontayksikön toimesta ryhtyä, mutta sitä ei ole tässä yhteydessä nähty tarpelliseksi, koska alueen osoitteisto ja teiden viitoitus ovat vakiintuneet ja ovat riittävän selkeät ja yksilöivät.

Päätös § 35/2019 kohtelee kuntalaisia tasapuolisesti eikä aiheuta kohtuuttomaksi katsottavaa haittaa. Apulaiskaupungingeodeetti on toiminut Porin kaupungin hallintosäännön ja ympäristö- ja lupapalvelujen toimialan toimintasäännön nojalla hänelle kuuluvan päätösvallan puitteissa. Kuntaliiton ohjeen ja suosituksen yhteneväinen noudattaminen koko kaupungin alueella tekee osoitejärjestelmästä loogisen sekä selkeän ja lisää sitä kautta asukkaiden turvallisuutta. Samat osoitenumeroinnin periaatteet koko kaupungin alueella ovat osa kuntalaisten tasapuolista kohtelua.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio

Ympäristö- ja lupapalvelujen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

### **Päätös**

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 29.09.2021, § 197**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tomi Laine  
tomi.laine@pori.fi

### **Liitteet**

1 ote\_ranta-asemakaavasta

Asianosaiselta tulleen aloitteen johdosta rakennusvalvontayksikkö on selvittänyt teiden Vasikkarintie ja Alangonranta alueen osoitteistoa. Asiassa suoritettiin asianosaisten kuuleminen liittyen rakennusvalvontayksikössä tehtyyn ehdotukseen teiden nimeämiseksi. Kuulemisen yhteydessä ei saavutettu yksimielisyyttä eikä saatu yksimielistä hyväksyntää ehdotukselle. Apulaiskaupungingeodeetti on 28.6.2019 päivätyllä päätöksellään § 35 /2019 vahvistanut Vasikkarintie ja Alangonrata-nimisten teiden sijainnin ja suorittanut osoitenumeroinnin. [peitetty] tekivät asiasta oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaadittiin apulaiskaupungingeodeetin päätöstä muutettavaksi siten, että Vasikkarintie määrättäisiin jatkumaan tilalle [peitetty], pyykkiin 85 saakka eikä tien nimeä tule vaihtaa. Joka tapauksessa päätöstä on muutettava siten, että Vasikkarintie-niminen tie on määrättävä jatkumaan vähintään ohi kiinteistön [peitetty] ns. toisen kulkuyhteyden eli pyykille 100.

Ympäristö- ja lupapalvelujen lautakunta käsitteli oikaisuvaatimuksen kokouksessaan 25.9.2019 (§ 99/2019) ja päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Uudelleen valmistelun yhteydessä on tutkittu taustamateriaaleja (ml. alueen ranta-asemakaava) ja suoritettu asianosaisten uusi kuuleminen. Uuden kuulemisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

yhteydessä saatiin asianosaisilta laajat ja monisanaiset lausumat. [peitetty] vaatii, että Vasikkarintie määrättäisiin jatkumaan tilalle [peitetty], pyykkiin 85 saakka ja joka tapauksessa Vasikkarintie-niminen tie on määrättävä jatkumaan vähintään ohi kiinteistön [peitetty] ns. toisen kulkuyhteyden eli suunnilleen pyykille 100. Lausumassa tuotiin myös esille näkemys, että Alangonrannan nimellä on sekaantumisvaara, koska Makholmassa samalla postinumeroalueella on tie nimeltään Alangontie. [peitetty] lausumassa vaadittiin, että tiet nimetään apulaiskaupungeedeetin viranhaltijapäätöksen (28.6.2019 § 35/2019) mukaisesti. Lausumassa todetaan, että mikäli Porin kaupunki nimeää tien [peitetty] vaatimuksen vastaisesti, he ehdottavat nimeksi Alangonranta. Lausumassa tuotiin myös esille näkemys, että esille ei ole tullut mitään perustetta (osoitenimien samankaltaisuus, epä johdonmukaisuus tms.) olemassa olevien osoitenimien muuttamiseen. [peitetty] lausuman yhteydessä toimitettiin myös liitteenä erillinen lausuma allekirjoittajina [peitetty] sekä [peitetty] puolesta annettu allekirjoitus, jonka yhteydessä ei ollut nimen selvennystä. Nimen voisi tulkita olevan [peitetty]. Lausumassa tuotiin esille, että tie halutaan kokonaisuudessaan säilyttää Vasikkarintienä. Yksimielisyyttä tien nimen osalta ei siis tälläkään kerralla saavutettu. Asianosaisten lausumat liitteineen ovat nähtävillä kokouksessa.

Alueella on voimassa ranta-asemakaava (Kuuminaisten rantakaava, Porin kaupunginvaltuusto 28.4.1997 § 161). Vasikkarintie on osoitettu ranta-asemakaavakartalla kulkemaan likimain itä-länsi-suunnassa päättyen kiinteistöille [peitetty]. Oikaisuvaatimuksenalaisen päätöksen kohteena oleville rakennuspaikoille johtavalle tielle/tiestölle ei ranta-asemakaavassa ole osoitettu nimeä tai nimiä. Tapauksessa, jossa tie johtaa useammalle kuin kahdelle rakennuspaikalle, on tie tarpeen nimetä. Tarpeen on myös päivittää ranta-asemakaavan mukaisen Vasikkarintien osoitteisto. Ottaen huomioon alueen ranta-asemakaava, on osoitejärjestelmän selvyden vuoksi perusteltua nimetä liitekartan mukainen tie uudella nimellä ja erillisellä päätöksellä tai erillisillä päätöksillä suorittaa sen jälkeen muilta osin Vasikkarintien osoitteiden päivitys vastaamaan voimassa olevaa ranta-asemakaavaa. Nyt päätäntään tuotava tien nimi tähtää kompromissiratkaisuun, johon asianosaiset voisivat tyytyä. Päätäntään tuotava tien nimi Alasannantie kuvaa maaston olosuhteita ja kohtelee asianosaisia tasapuolisesti.

Kunnan osoitejärjestelmästä ei ole olemassa laki- tai asetusluontoisia säädöksiä eikä julkisen hallinnon suositusta. Aiheesta on olemassa kuntaliiton ohje ja suositus Kunnan osoitejärjestelmä (Suomen Kuntaliitto.2020. ISBN: 978-952-293-751-3). Osoitteita annetaan pääsääntöisesti rakennuspaikkoina käytettäville kiinteistöille ja rakennuksille. Kunta voi tarpeen mukaan antaa osoitteita muillekin kohteille, joita voivat olla esim. venevalkamat, laiturit tai muut yksilöitävät paikat. Kuntaliiton ohjeen ja suosituksen yhteneväinen noudattaminen koko kaupungin alueella tekee osoitejärjestelmästä loogisen sekä selkeän ja lisää sitä kautta asukkaiden turvallisuutta. Samat osoitenumeroinnin periaatteet koko kaupungin alueella ovat osa kuntalaisten tasapuolista kohtelua.

Nykyisen Vasikkarintien (osa) ja Alangonrannan osoitteiston uudistamisessa noudatetaan etäisyyteen perustuvan osoitenumeroinnin periaatetta. Tätä on pyritty noudattamaan koko kaupungin haja-asutusalueella. Ranta-asemakaavan mukaiselle rakennuspaikalle [peitetty] johtaa kaksi liittymää. Kyseessä on yksi ranta-asemakaavan mukainen rakennuspaikka, jolle on perusteltua antaa yksi osoite.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Osoitepäätös sisältää osoitteen nimiosan ja osoitenumeron. Osoitepäätöksessä ei oteta kantaa mahdollisiin huoneiston numeroihin, porrastunnisteisiin jne. Ne käsitellään tyyppillisesti rakennuslupaprosessin yhteydessä. Tarvittaessa rakennuspaikalle voidaan antaa toinenkin osoite nk. kakkososoitteena.

Porin kaupunki asentaa kustannuksellaan tiennimikyltit. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 84 §:n mukaan rakennuksen omistajan tulee asettaa kadulta, muulta liikenneväylältä ja tontin sisäiseltä liikennealueelta näkyvään paikkaan rakennuksen ja porrashuoneen tunnusta ilmaiseva numero tai kirjain sen mukaan kuin kunta on asiasta päättänyt. Osoitemerkinnän tulee opastaa myös hälytys- ja huoltoajoa sekä muuta liikennöimistä kiinteistölle.

Osoitepäätöksellä ei ole vaikutusta kulkuoikeuksiin, tien kunnossapidon ositteluun, tiekuntaorganisaatioon tai muihinkaan maanmittaustoimituksessa päätettyihin tai päätettäväksi tarkoitettuihin asioihin.

Rakennusvalvontayksikkö päivittää tiedot rakennus- ja huoneistorekisteriin ja ilmoittaa osoitteenmuutoksen päätösotteesta ilmi käyville tahoille. Rakennuksen /muun osoitekohteen omistajan on itse ilmoitettava vuokralaisille, yrityksille ja As. Oy: n osakkaille tms. tahoille osoitteen muutoksesta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen sekä muuttaa apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöstä § 35/2019 ja nimetä liitekartan mukaisen tien Alasannantieksi. Osoitenumerointi vahvistuu liitekartan mukaisesti.

Osoitteen muutos tulee voimaan ja pannaan täytäntöön 1.12.2021 sekä on siihen mennessä oltava säädösten mukaisesti merkittynä kiinteistöllä.

### **Äänestykset**

JAA - Päätösehdotuksen mukaisesti apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöstä § 35/2019 muutetaan ja liitekartan mukaikainen tie nimetään Alasannantieksi. Ei - Muutosehdotus: apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätös § 35/2019 jää voimaan ja liitekartan mukaikainen tie nimetään Alangonrannaksi.

### **Jaa**

Matti Hatanpää  
Anssi Salmi  
Sanna Grönmark  
Tiina Stenman  
Paula Kivimäki  
Hanna Sinisalmi  
Anna-Maija Puusa

### **Ei**

Jussi Ihamäki  
Hanna Raitakari  
Antti Linnainmaa  
Johanna Siitari  
Kimmo Hohkala  
Jaakko Jantti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

### **Kokouskäsittely**

Keskustelun kuluessa Kimmo Hohkala teki Jaakko Jäntin kannattamana muutosehdotuksen "Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää jättää voimaan apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöksen § 35/2019 ja nimetä liitekartan mukaisen tien Alangonrannaksi."

Koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys.

Suoritettussa sähköisessä äänestyksessä päätösehdotuksen puolesta annettiin 7 ääntä ja Kimmo Hohkalan muutosehdotuksen puolesta 6 ääntä, ei tyhjiä.

### **Päätös**

Lautakunta päätti äänin 7-6 hyväksyä päätösehdotuksen.

---

## **Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 26.01.2022, § 7**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tomi Laine, Teemu Salonen  
tomi.laine@pori.fi, teemu.salonen@pori.fi  
apulaiskaupungingeodeetti

### Liitteet

- 1 Vasikkarintie-Alangonranta kartta, ehdotus
- 2 Ote Kuuminaisten rantakaavasta
- 3 Alangonrannan kiinteistöt
- 4 ote\_ranta-asemakaavasta

### Taustaa/Historiaa

Kunnan osoitejärjestelmästä ei juurikaan ole olemassa laki- tai asetusluontoisia säädöksiä eikä julkisen hallinnon suositusta. Aiheesta on olemassa kuntaliiton ohje ja suositus Kunnan osoitejärjestelmä (Suomen Kuntaliitto.2020. ISBN: 978-952-293-751-3). Osoitteita annetaan pääsääntöisesti rakennuspaikkoina käytettäville kiinteistöille ja rakennuksille. Kunta voi tarpeen mukaan antaa osoitteita muillekin kohteille, joita voivat olla esim. venevalkamat, laiturit tai muut yksilöitävät paikat. Porin kaupunki pyrkii osoitetyössään noudattamaan kyseisen ohjeen ja suosituksen periaatteita.

Asianosaiselta tulleen aloitteen johdosta rakennusvalvontayksikkö on selvittänyt teiden Vasikkarintie ja Alangonranta alueen osoitteistoa. Asiassa suoritettiin asianosaisten kuuleminen liittyen rakennusvalvontayksikössä tehtyyn ehdotukseen teiden nimeämiseksi. Kuulemisen yhteydessä ei saavutettu yksimielisyyttä eikä saatu yksimielistä hyväksyntää ehdotukselle.

Apulaiskaupungingeodeetti on 28.6.2019 päivätyllä päätöksellään § 35/2019 vahvistanut Vasikkarintie ja Alangonrata-nimisten teiden sijainnin ja suorittanut osoitenumeroinnin. Kiinteistö Oy Kume 126 ja [peitetty] tekivät asiasta oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaadittiin apulaiskaupungingeodeetin päätöstä muutettavaksi siten, että Vasikkarintie määrättäisiin jatkumaan tilalle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

[peitetty], pyykkiin 85 saakka eikä tien nimeä tule vaihtaa. Joka tapauksessa päätöstä on muutettava siten, että Vasikkarintie-niminen tie on määrättävä jatkumaan vähintään ohi kiinteistön [peitetty] ns. toisen kulkuyhteyden eli pyykille 100.

Ympäristö- ja lupapalvelujen lautakunta käsitteli oikaisuvaatimuksen kokouksessaan 25.9.2019 (§ 99/2019) ja päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Uudelleen valmistelun yhteydessä on tutkittu taustamateriaaleja (ml. alueen ranta-asemakaava) ja suoritettu asianosaisten uusi kuuleminen. Uuden kuulemisen yhteydessä saatiin asianosaisilta laajat ja monisanaiset lausumat. Kiinteistö Oy Kume 126 omistaja [peitetty] vaatii, että Vasikkarintie määrättäisiin jatkumaan tilalle [peitetty], pyykkiin 85 saakka ja joka tapauksessa Vasikkarintie-niminen tie on määrättävä jatkumaan vähintään ohi kiinteistön [peitetty] ns. toisen kulkuyhteyden eli suunnilleen pyykille 100. Lausumassa tuotiin myös esille näkemys, että Alangonrannan nimellä on sekaantumisvaara, koska Makholmassa samalla postinumeroalueella on tie nimeltään Alangontie. [peitetty] lausumassa vaadittiin, että tiet nimetään apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöksen (28.6.2019 § 35/2019) mukaisesti. Lausumassa todetaan, että mikäli Porin kaupunki nimeää tien [peitetty] vaatimuksen vastaisesti, he ehdottavat nimeksi Alangonranta. Lausumassa tuotiin myös esille näkemys, että esille ei ole tullut mitään perustetta (osoitenimien samankaltaisuus, epäjohtonmukaisuus tms.) olemassa olevien osoitenimien muuttamiseen. Kiinteistö Oy Kume 126 lausuman yhteydessä toimitettiin myös liitteenä erillinen lausuma allekirjoittajina [peitetty] sekä [peitetty] puolesta annettu allekirjoitus, jonka yhteydessä ei ollut nimen selvennystä. Nimen voisi tulkita olevan [peitetty]. Lausumassa tuotiin esille, että tie halutaan kokonaisuudessaan säilyttää Vasikkarintienä. Yksimielisyyttä tien nimen osalta ei siis tälläkään kerralla saavutettu.

Alueella on voimassa ranta-asemakaava (Kuuminaisten rantakaava, Porin kaupunginvaltuusto 28.4.1997 § 161). Vasikkarintie on osoitettu ranta-asemakaavakartalla kulkemaan likimain itä-länsi-suunnassa päättyen kiinteistöille [peitetty]. Kunnallisvalituksen alaisen päätöksen kohteena oleville rakennuspaikoille johtavalle tielle/tiestölle ei ranta-asemakaavassa ole osoitettu nimeä tai nimiä. Tapauksessa, jossa tie johtaa useammalle kuin kahdelle rakennuspaikalle, on tie tarpeen nimetä. Tarpeen on myös päivittää ranta-asemakaavan mukaisen Vasikkarintien osoitteisto. Ottaen huomioon alueen ranta-asemakaava, on ollut osoitejärjestelmän selvyuden vuoksi perusteltua nimetä kunnallisvalituksen tekijän omistamalle kiinteistölle ([peitetty]) ja sen naapurikiinteistöille ([peitetty]) johtava ranta-asemakaavassa nimeämätön tie erillisellä uudella nimellään. Kyseinen toimi on osa viranomaistoimintaa, jolla pyritään parantamaan yleistä turvallisuutta, saattamaan alueen osoitteisto vastaamaan voimassa olevaa ranta-asemakaavaa ja poistamaan osoitejärjestelmästä ristiriitaisuudet, jotka eivät ole ranta-asemakaavan mukaisia.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätös 29.9.2021 § 197/2021 on pyrkinyt kompromissiratkaisuun, johon asianosaiset voisivat tyytyä. Päätöksen mukainen tien nimi Alasannantie kuvaa maaston olosuhteita ja kohtelee asianosaisia tasapuolisesti.

Kunnallisvalituksessa esille tuotuun liittyen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Kiinteistö Oy Kume 126 on tehnyt Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 29.9.2021 § 197/2021 kunnallisvalituksen, jossa pyydetään, että hallinto-oikeus kumoaa päätöksen ja tien nimi pysytetään koko matkalta Vasikkarintienä sekä hakijan osoitteena pysytetään [peitetty] kummankin liittymän osalta.

Kunnallisvalituksessa tuodaan laajalti esille maanmittaustoimituksessa ratkaistuja tai maanmittaustoimituksessa ratkaistavaksi kuuluvia asioita. Niiden osalta tulee todeta, että osoitepäätöksellä ei ole vaikutusta kulkuoikeuksiin, tien kunnossapidon ositteluun, tiekuntaorganisaatioon tai muihinkaan maanmittaustoimituksessa päätettyihin tai päätettäväksi tarkoitettuihin asioihin ja ne tulee jättää huomiotta. Kyseessä on kunnan osoitejärjestelmän ylläpitoon liittyvä päätös.

Kunnallisvalituksessa mainitaan, että Apulaisgeodeetti olisi asiaa valmistellessaan perustellut nimeä Alangonranta sillä, että se olisi tielle kaavassa annettu nimi, tämä väite on virheellinen. Kyseinen tien nimi on esiintynyt kaupungin opaskartassa, ei ranta-asemakaavassa. Kyseinen seikka on ollut asian valmistelijoilla selkeänä tiedossa. Kyseinen seikka on myös epäolennainen, sillä kunnallisvalituksenalaisessa päätöksessä tietä ei ole nimetty Alangonrannaksi. Sen paremmin kunnallisvalituksessa kuin siihen annettavassa lausunnossakaan ei ole tarvetta ottaa kantaa sellaisen tien nimen osalta, jota ei kunnallisvalituksen alaisessa päätöksessä ole päätetty tai jota ei kunnallisvalituksessa vaadita tielle nimeksi annettavan.

Kunnallisvalituksessa esitetään, että: "Tähän valituksenalaiseen ratkaisuun sisältyvän aineiston läpikäymisen jälkeen voi perustellusti kysyä, missä on se kaupungin asianmukaisen viranhaltijan päätös, millä tuo Vasikkarintien nimi jossakin vaiheessa on lainvoimaisesti muutettu Alangonranta -tieksi." Edellä esitettyyn kysymykseen vastauksena on, että viranhaltijapäätöstä ei joko ole tai sitä ei ole löydetty. Tällaisen viranhaltijapäätöksen olemassa olemisen tai olemassaolon puute eivät kuitenkaan ole kunnallisvalituksen ratkaisun kannalta olennainen asia, koska tietä ei ole kunnallisvalituksen alaisessa päätöksessä nimetty Alangonrannaksi eikä myöskään kunnallisvalituksessa vaadita sellaiseksi nimettävän. Sen paremmin kunnallisvalituksessa kuin siihen annettavassa lausunnossakaan ei ole tarvetta ottaa kantaa sellaisen tien nimen osalta, jota ei kunnallisvalituksen alaisessa päätöksessä ole päätetty. Kunnallisvalitusasiassa ei myöskään olla ratkaisemassa Alangonranta nimisen tien olemassaolon oikeutusta, koska kunnallisvalituksenalainen päätös ei nimeä tietä Alangonrannaksi ja toisaalta kunnallisvalituksen tekijä ei myöskään vaadi Alangonranta-nimisen tien nimen säilyttämistä. Olennaisempaa on, että myöskään sellaista viranhaltijapäätöstä, jossa kunnallisvalituksen tehneen tahon kiinteistölle johtava tieosuus olisi nimetty Vasikkarintieksi, ei ole tai ei ole löytynyt. Ainoa alueen tien nimiin kantaa ottava päätös on Kuuminaisten rantakaavan hyväksymispäätös, (Porin kaupunginvaltuusto 28.4.1997 § 161). Kyseisessä rantakaavassa ei ole esitetty tien nimeä Alangonranta ja tien nimi Vasikkarintie on osoitettu toisaalle.

Kunnallisvalituksessa todetaan, että: "Tässä asiassa on todellisuudessa kysymys Vasikkarintien vakiintuneen nimen vaihtamisesta." Väittäjä pitää siltä osin paikkansa, että osa Vasikkarintien osotteistosta on muuttunut päätöksen myötä ja osoitenimi on muuttunut Vasikkarintiestä Alasannantieksi. Iso osa Vasikkarintien osoitteista on jäänyt päätöksen ulkopuolelle ja siten säilyvät tässä kohdin ennallaan. Kunnallisvalituksen alainen päätös pyrkii siihen, että osoitenimistö saataisiin noudattamaan asemakaavan mukaisia tien nimiä ja asemakaavassa nimeämättömät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

tiet nimettäisiin tarpeen mukaan kuntaliiton ohjeen periaatteita noudattaen. Päätös muuttaa Vasikkarintien loppuosalla yhden Vasikkarintieksi kutsutun haaran nimen Alasannantieksi, samoin se muuttaa myös erimielisyyksien kohteena olevan, Alangonrannaksikin kutsutun, tien osan nimen Alasannantieksi. Vasikkarintie säilyy tien nimenä päätöksen ulkopuolelle jäävällä tien osalla. Kunnallisvalitus jatkuu: "Jotta nimi voidaan muuttaa, siihen pitäisi olla joku syy." Tämä väittämä pitää paikkansa. Merkittävin syy nimen vaihtamiselle on voimassa oleva ranta-asemakaava (Kuuminaisten rantakaava, Porin kaupunginvaltuusto 28.4.1997 § 161). Kyseisessä ranta-asemakaavassa Vasikkarintie on osoitettu tien nimenä toisaalle. Tästä syystä ranta-asemakaavassa nimeämätön tie nimetään ja nimi luonnollisesti ei voi olla Vasikkarintie.

Kunnallisvalituksessa tuodaan esille, että: "Nimen muuttamiselle Alasannantieksi ei myöskään ole perusteita eikä syytä. Mitään kuulemista sen osalta ei ole tehty." Kuten edellä on jo todettu, merkittävin syy nimen vaihtamiselle on voimassa oleva ranta-asemakaava (Kuuminaisten rantakaava, Porin kaupunginvaltuusto 28.4.1997 § 161). Kyseisessä ranta-asemakaavassa Vasikkarintie on osoitettu tien nimenä toisaalle. Tästä syystä ranta-asemakaavassa nimeämätön tie nimetään ja nimi luonnollisesti ei voi olla Vasikkarintie. Kuulemisia on tässä tien nimeämiseen liittyvässä asiassa tehty kaksikin. Kummassakaan ei ole saavutettu asianosaisten taholta yksimielisyyttä. Vaikka asianosaisilta ei erikseen ole pyydetty mielipidettä tien nimestä Alasannantie, on todettava, että kuulemisia tiennimiasiasissa on suoritettu riittävästi. Tämän lisäksi asianosaiset ovat olleet kiitettävän oma-aloitteisia ja tuoneet kantojaan ja näkemyksiään esille myös pyytämättä. Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätös 29.9.2021 § 197/2021 on pyrkinyt kompromissiratkaisuun, johon asianosaiset voisivat tyytyä. Päätöksen mukainen tien nimi Alasannantie kuvaa maaston olosuhteita ja kohtelee asianosaisia tasapuolisesti. Osoitenumerointi noudattaa kuntaliiton ohjetta ja suositusta.

Kunnallisvalituksessa viitataan kustannuksiin: "Nimen muuttaminen merkitsee lisäkustannuksia, koska uusi osoite tulee ilmoittaa eri viranomaisille yms." Kustannusten osalta Kuntaliiton ohje ja suositus Kunnan osoitejärjestelmä toteaa, että: "Osoitejärjestelmän valmistelu, toteuttamisen ohjaaminen ja pääosin myös toteuttaminen on kunnan tehtävä. Kunta päättää käytettävästä osoitejärjestelmästä. Kunta ei vastaa osoitejärjestelmän tai yksittäisen osoitteen muuttamisen yrityksille tai asukkaille aiheuttamista kustannuksista." Kuten asianosaisille on osana päätöstä kerrottu, Porin kaupunki asentaa kustannuksellaan tiennimikyltit. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 84 §:n mukaan rakennuksen omistajan tulee asettaa kadulta, muulta liikenneväylältä ja tontin sisäiseltä liikennealueelta näkyvään paikkaan rakennuksen ja porrashuoneen tunnusta ilmaiseva numero tai kirjain sen mukaan kuin kunta on asiasta päättänyt. Rakennusvalvontayksikkö päivittää (on päätöksen täytäntöönpanon osana päivittänyt) tiedot DVV:n rakennus- ja huoneistorekisteriin ja ilmoittaa (on ilmoittanut) osoitteenmuutoksen päätösotteesta ilmi käyville tahoille. Näin ollen osoitteen muutoksesta asianosaiselle aiheutuvia kustannuksia ei voida pitää kohtuuttomina, eivätkä ne siten ole syy päätöksen kumoamiseen tai muuttamiseen.

Kunnallisvalituksessa esitetään, että viranhaltijapäätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittelyn jälkeen asiassa ei olisi tapahtunut mitään mainiten seuraavaa: " On myös kiinnitettävä huomiota siihen, että asiassa on suoritettu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

valmistelu vuonna 2019, jonka jälkeen apulaisgeodeetin päätös määrättiin oikaistavaksi. Sen jälkeen asiassa ei tapahtunut kahden vuoden aikana mitään. Nyt asia tuotiin kokoukseen ilman enempää yhteydenottoa ainakaan valittajaan.” Väite on virheellinen. Asian Porin kaupungin asianhallintajärjestelmästä todennettavissa olevat vaiheet ovat pääpiirteittäin seuraavat:

22.03.2019 - 1. kuuleminen tien nimeämistä koskevassa asiassa

28.06.2019 – Viranhaltijapäätös

17.07.2019 - Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksestä

25.09.2019 – Ympäristö ja lupapalvelujen lautakunta, oikaisuvaatimuksen käsittely, asia palautettiin valmisteluun

21.10.2019 - 2. kuuleminen

29.09.2021 – Elinvoima ja ympäristölautakunta, oikaisuvaatimuksen käsittely, oikaisuvaatimus hylättiin ja tie nimettiin Alasannantiekseksi

Yhteenvetona

Osoitteiden ja osoitenimistön ylläpito kuuluu kunnan tehtäviin. Se pitää sisällään myös osoitteisiin ja osoitenimistöön tehtäviä muutoksia ja päivityksiä.

Apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätös § 35/2019, Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnan päätös 25.9.2019 § 99/2019 sekä Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätös 29.9.2021 § 197/2021 kohtelevat kuntalaisia tasapuolisesti eivätkä aiheuta kohtuuttomaksi katsottavaa haittaa. Ko. tien varren osoitekohteiden omistajia on päätöksentekoprosessin yhteydessä kuultu kattavasti. Apulaiskaupungingeodeetti, Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta sekä Elinvoima- ja ympäristölautakunta ovat toimineet Porin kaupungin hallintosäännön ja kulloinkin voimassa olevan toimialansa toimintasäännön nojalla heille kuuluvan päätösvallan puitteissa.

Päätöksenteon prosessin vaiheiden lainmukaisuuden osalta Elinvoima- ja ympäristölautakunta viittaa myös Turun hallinto-oikeuden ratkaisuihin 26.5.2015 (pätösnumero 15/0132/1, Diaarinumero 01152/14/2299) sekä 15.2.2021 (Pätösnumero 21/0013/1, Diaarinumero 02073/19/2299), joissa Turun hallinto-oikeus on todennut hyvin pitkälti vastaavan kaltaisen menettelyn lain mukaiseksi ja hylännyt valitukset.

Kiinteistö Oy Kume 126 valitus tulee hylätä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon.

### **Kokouskäsittely**

Lautakunta käsitteli tämän asiakohdan pykälän 2 jälkeen.

Antti Linnainmaa saapui kokoukseen tämän asiakohdan käsittelyn aikana klo 16.56.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Teemu Salonen poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen klo 17.25.

Tapio Furuholm poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen klo 17.25.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti jatkaa tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen asioiden käsittelyä esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

---

## **Kaupunginhallitus, 07.02.2022, § 79**

Valmistelijat / lisätiedot:

Leena Tuominen portuomile

### **Liitteet**

1 HAO,n lausuntopyyntö 4.2.2022 mennessä, editoitu

Apulaiskaupungingeodeetti vahvisti 28.6.2019 päätöksellään Vasikkarintie ja Alangonranta -nimisten teiden sijainnin ja suoritti osoitenumeroinnin ko. teillä.

Kiinteistö Oy Kume 126 ja [peitetty] tekivät päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta käsitteli oikaisuvaatimusta 25.9.2019 ja palautti asian uudelleen valmisteltavaksi.

Uudelleen valmistelun aikana taustamateriaali tutkittiin uudelleen ja asiaosaiset kuultiin uudelleen. Elinvoima- ja ympäristölautakunta päätti 29.9.2021 hylätä oikaisuvaatimuksen sekä muuttaa apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöstä § 35 / 2019 siten, että liitekartan mukainen tie muutetaan Alasannantiekseksi.

Kiinteistö Oy Kume 126 valitti lautakunnan päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle.

Apulaiskaupungingeodeetti on valmistellut lausunnon, jota elinvoima- ja ympäristölautakunta on käsitellyt 26.1.2022 ja joka on luettavissa historiatiedoissa samoin kuin lautakunnan aikaisemmat käsittelyt.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää lähettää Turun hallinto-oikeudelle pyydettyinä selityksenään elinvoima- ja ympäristölautakunnan antaman lausunnon Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessaan.

### **Kokouks käsittely**

Merkitään, että Sampsa Kataja oli esteellisenä (edustusjäävi, Asianajotoimisto Puurunen Oy) tämän asian käsittelyn ajan poissa kokouksesta 16.37 - 16.45.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Esteellisyys**

Sampsa Kataja

---

**Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.01.2023, § 13**

Valmistelija / lisätiedot:

Teemu Salonen

teemu.salonen@pori.fi

apulaiskaupungingeodeetti

**Liitteet**

1 Alkuperäinen, Turun hallinto-oikeuden päätös H2136/2022.

Verkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja (JulkL § 16 mom. 3)

2 Turun\_hallinto\_oikeuden\_päätös\_H2136\_2022

Turun hallinto-oikeudelta on 19.12.2022 saapunut Turun hallinto-oikeuden päätös H2136/2022.

Asian aikaisempi käsittely on historiatiedoissa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen H2136/2022 tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 14**

### **Tiedoksi merkittävät asiat**

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Suominen

heidi.suominen@pori.fi

Koskien elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöstä 14.12.2022 §230 (Eläinlääkäripäivystyksen järjestäminen yhteistoiminta-alueella, Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätös kanteluasioissa LSAVI/1399/2021, LSAVI/2784/2021 ja LSAVI/4541/2022), Lounais-Suomen aluehallintovirasto on ilmoittanut 28.12.2022, että saadun selvityksen perusteella pieneläinpäivystyksen järjestämisestä asian käsittely aluehallintovirastossa päättyy.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Merkitään tiedoksi.

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

## § 15

### Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Apulaiskaupungingeodeetti

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 32 Tonttijako 8460 osaan Vanhakoiviston 43. kaupunginosan korttelia 139 (tontit 2-4), 09.12.2022

§ 33 Tien nimeäminen, Niittymaantie 189, 12.12.2022

§ 35 Tonttijaon muutosasia osa Liinaharjan (26.) kaupunginosan korttelia 56, 30.12.2022

Toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Hankintapäätös:

§ 81 Yyterin tapahtuma-alueen profilointi ja kehityssuunnitelman hankintapäätös, 12.12.2022

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Kuntakokeilun maahanmuuttajapalveluiden työllisyysasiantuntijan valinta, 10.01.2023

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 86 Hankeavustuksen myöntäminen, Kellahden kyläyhdistys ry, 23.12.2022

Yksikön päällikkö, ICT-yksikkö

Hankintapäätös:

§ 31 Hankintapäätös, Philips-kosketusnäyttöjen hankinta Porin kaupungille (ICT), 19.12.2022

§ 34 Hankintapäätös dataprojektorit, dokumenttikamerat ja HDBaseT-aktiivilaitteet Porin kaupungille (PPM, Myötätuuli, NM ruokala ja PETU), ICT-yksikön päätös, 22.12.2022

§ 35 Hankintapäätös, Dell palvelimet, 22.12.2022

Yksikön päällikkö, kasvupalvelut- ja kaupunkisuunnittelu-yksikkö

§ 12 Päätös rakennushistoriaselvityksen hankinnasta, 22.12.2022

Henkilöstöpäätös:

§ 11 Työllisyysasiantuntijan valinta, 12.11.2022

Yksikön päällikkö, suunnittelu- ja kehittämissyksikkö

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 31 ILKU -hankkeeseen osallistuminen ja sen hallinnointi, 15.12.2022

§ 32 Ketun, supikoiran, rusakon ja metsäkauriin pyyntilupa, Lännen Erästäjät ry, 19.12.2022

§ 33 Lupa varisten, harakoiden ja naakkojen ampumiseen Hangassuon jätekeskuksen alueella, 29.12.2022

### Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

### Kokouskäsittely



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Merkitään, että Antti Linnainmaa poistui kokouksesta klo 17.27.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§5, §6

## Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4  
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42414  
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori  
Käyntiosoite: Palvelupiste Porina, Yrjönkatu 13  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi  
Faksinumero: (02) 634 9417  
Puhelinnumero: (02) 623 4470  
Vaihde (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat  
maanantai 10 - 16  
tiistai-torstai 8 - 16  
perjantai 8 - 15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen muutoksenhakuohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §3, §4, §7, §8, §9, §10, §11, §12, §13, §14, §15

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.